



#### DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**Relazione annuale sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni anno 2011-Ciclo performance anno 2011-Report Finale-Presa d'atto e approvazione.**

Nr. Progr. **101**

Data 08/06/2012

Seduta Nr. 18

L'anno DUEMILADODICI, addì OTTO del mese di GIUGNO alle ore 15:00 nella Sala Giunta, a seguito dell'invito diramato dal Sindaco si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

	Presente	Assente
Nasini Marcello	X	
Liberti Eridano	X	
Vitali Andrea		X
Spaccini Francesco	X	
Fanini Valeria	X	
Beal in Ticchioni Sylvie	X	
Morbidini Enzo	X	
<b>TOTALE</b>	<b>6</b>	<b>1</b>

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE DOTT.SSA CECCARANI VANIA, il quale sovrintende alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, Gr. Uff. Nasini Marcello - sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.



# COMUNE DI TORGIANO

## PROVINCIA DI PERUGIA

D.G.C. n. 101 del 8/6/2012

**OGGETTO:** RELAZIONE ANNUALE SUL FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE, TRASPARENZA E INTEGRITA' DEI CONTROLLI INTERNI. ANNO 2011-PIANO PERFORMANCE REPORT FINALE E PROPOSTA DI VALUTAZIONE DEGLI INCARICATI DI P.O.  
PRESA D'ATTO E APPROVAZIONE.

### LA GIUNTA COMUNALE

**VISTA** la deliberazione di C.C. n. 2 del 22/02/2010 di approvazione schema di convenzione per la gestione in forma associata dei servizi di Controllo di Gestione e del Nucleo Tecnico di Valutazione;

**VISTA** la deliberazione di Giunta Comunale n.257 del 29.12.2010 con la quale è stato approvato il Sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale che ha introdotto una metodologia unitaria di valutazione a valere sia per il personale incaricato di posizione organizzativa che di tutto il restante personale;

**VISTO** il verbale della conferenza dei Sindaci dei Comuni associati del 29 dicembre 2010 con il quale si compongono gli OIV;

**VISTA** la deliberazione di Giunta Comunale n. 219 del 28/07/2011 con la quale è stato approvato il piano delle performance e la successiva D.G.C. n.219 in data 12/12/2011 con la quale sono state apportate ulteriori variazioni ai documenti programmatori, per quanto attiene alla definizione degli obiettivi assegnati alle diverse Aree operative;

**VISTA** la relazione annuale sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, anno 2011- ciclo performance anno 2011- report finale rimesso dall'OIV Associato in data 23/05/2012, Prot.4477;

**VISTO** l'art.16 del vigente regolamento degli uffici e servizi;

**RITENUTO** necessario sottoporre all'Amministrazione Comunale la suddetta documentazione affinché ne prenda atto e assuma le determinazioni definitive per l'anno 2011;

**SENTITO** l'intervento del Sindaco il quale fa presente che:

- in relazione a quanto previsto dall'art.6-Norme transitorie-del D.Lgs.1 agosto 2011, n.141, la differenziazione retributiva in fasce prevista dagli artt.19, commi 2 e 3, e 31 comma 2, del D.Lgs.27 ottobre 2009,n.150, si applicherà solo a partire dalla tornata contrattuale successiva a quella relativa al quadriennio 2006/2009;



# COMUNE DI TORGIANO

## PROVINCIA DI PERUGIA

- pertanto relativamente ai criteri per la determinazione della misura dell'indennità di risultato ai responsabili di Area si ritiene di confermare, relativamente all'anno 2011, le modalità approvate con deliberazione di D.G.C. n.168 del 27.12.2000 con le modifiche ed integrazioni apportate con D.G.C. n. 209 del 27.12.2001 in merito alle percentuali di peso della valutazione (70% prestazioni e 30% comportamento organizzativo) e alla tabella per il calcolo della percentuale di indennità di risultato da attribuire sulla base del punteggio realizzato;
- fermo restando quanto previsto dal nuovo sistema di valutazione e misurazione della performance, approvato con deliberazione di G.C.n.257 del 29.12.2010, nelle more della sottoscrizione del nuovo CID, per la ripartizione delle risorse della produttività ai dipendenti, non posizione organizzativa, si confermano per l'anno 2011 gli stessi criteri degli anni precedenti e disciplinati nel CID vigente;

**PREMESSO** che sulla proposta della presente deliberazione:

- il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
  - il responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile;
- ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs.18.08.2000 n.267, hanno espresso parere **FAVOREVOLE**;

**VISTO** lo Statuto dell'Ente;

**VISTA** il D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

**VISTO** il bilancio per l'esercizio in corso;

**CON VOTI** unanimi favorevoli espressi nelle forme di legge

### **DELIBERA**

Per quanto in premessa riportato

**DI PRENDERE ATTO E APPROVARE** la relazione annuale sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, anno 2011- ciclo performance anno 2011-report finale rimesso dall'OIV Associato in data 23/05/2012, Prot.4477; allegato alla presente per formarne parte integrante e sostanziale;

**DI DARE MANDATO** all'Ufficio Personale di provvedere al calcolo e liquidazione dei compensi incentivanti la produttività al personale che ha partecipato alla realizzazione degli obiettivi assegnati alle varie aree per l'anno 2011 nonché dell'indennità di risultato ai responsabili delle varie aree dopo che l'O.I.V avrà provveduto alla validazione, ai sensi dell'art.14 comma 4 lettera c) e comma 6,del D.Lgs.150/2009, della relazione sulla performance 2011 che l'Amministrazione dovrà redigere ai sensi di quanto previsto dall'art.10 ,comma 1 lettera b) dello stesso decreto;



# COMUNE DI TORGIANO

PROVINCIA DI PERUGIA

**DI DARE ATTO** che:

- per la determinazione della misura dell'indennità di risultato ai responsabili di Area si conferma, per l'anno 2011, le modalità approvate con deliberazione di D.G.C. n.168 del 27.12.2000 con le modifiche ed integrazioni apportate con D.G.C. n. 209 del 27.12.2001 in merito alle percentuali di peso della valutazione (70% prestazioni e 30% comportamento organizzativo) e alla tabella per il calcolo della percentuale di indennità di risultato da attribuire sulla base del punteggio realizzato, che con il presente atto si intendono confermate;
- restando fermo quanto previsto dal nuovo sistema di valutazione e misurazione della performance, approvato con deliberazione di G.C.n.257 del 29.12.2010, nelle more della sottoscrizione del nuovo CID, per la ripartizione delle risorse della produttività ai dipendenti, non posizione organizzativa, si confermano per l'anno 2011 gli stessi criteri degli anni precedenti e disciplinati nel CID vigente;
- per quel che riguarda l'attribuzione dell'indennità di risultato al Segretario Comunale, in quanto Responsabile nell'anno 2011 dell'Area Amministrativa e Servizi alla Persona, provvede il Sindaco con proprio provvedimento, nel rispetto di quanto previsto dal C.C.N.L. dei Segretari;

**DI CONFERMARE** per il finanziamento della produttività dei dipendenti le risorse messe a disposizione con D.G.C. n.139 in data 28/07/2011 per € 5.700,00, ai sensi dell'art.15 c.2, in relazione agli obiettivi inseriti nel ciclo della Performance 2011;

Con votazione separata e all'unanimità la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. n° 267 del 18.08.2000.

**COMUNE DI TORGIANO**  
**PROVINCIA DI PERUGIA**  
Corso Vittorio Emanuele, 25 - 06089 TORGIANO (PG)

**RELAZIONE OIV ASSOCIATO**

**RELAZIONE ANNUALE SUL FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO DEL  
SISTEMA DI VALUTAZIONE, TRASPARENZA E INTEGRITÀ DEI  
CONTROLLI INTERNI**

**ANNO 2011**

**CICLO PERFORMANCE ANNO 2011**  
**REPORT FINALE**

Destinatario: *Sindaco Marcello Nasini*

Estensori: *Dott. Paola Bastianini*  
*Dott. Laura Fiorino*  
*Dott. Daniela Raichini*

Data 18/05/2012

## O.I.V. ASSOCIATO

### **Relazione annuale sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni**

#### **Introduzione**

La presente relazione è redatta dall'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) del Comune di Torgiano in conformità con quanto previsto dall'art. 14 comma 4 lett. a) del decreto legislativo n.150/2009, che individua, tra i compiti dell'OIV, il monitoraggio del funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni e la elaborazione di una relazione annuale sullo stato dello stesso.

La relazione si articola in 3 sezioni:

1. Attuazione del ciclo della performance: adozione del piano della performance e della relazione sulla performance;
2. Funzionamento del sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa e della performance individuale;
3. Implementazione delle iniziative finalizzate al miglioramento della trasparenza e del grado di integrità, delle pari opportunità, del benessere organizzativo e del grado di condivisione del sistema di valutazione.

Nello svolgimento della propria attività l'Organismo Indipendente di Valutazione si è avvalso della collaborazione del servizio controllo di gestione, quale struttura tecnica di supporto per la misurazione della performance.

La presente relazione è accompagnata da allegati che costituiscono parte integrante della stessa.

#### **1. Attuazione del ciclo della performance: adozione del piano della performance e della relazione sulla performance**

##### *Piano della performance*

Il ciclo della Performance disciplinato dall'art.4 D. Lgs. 150/2009, ha preso avvio con l'adozione della delibera della G.C. n. 139/2011, di approvazione del Piano triennale ed annuale della performance, successivamente aggiornato con delibera n. 219/2011, coerentemente con l'attività di programmazione economico/finanziaria.

L'Organismo Indipendente di Valutazione ha accompagnato tale processo attraverso il supporto metodologico alla definizione degli obiettivi strategici, degli obiettivi operativi e degli indicatori; l'O.I.V. per l'anno 2011 ha evidenziato e comunicato tramite il Segretario dell'Ente, alcune criticità in ordine alla composizione degli obiettivi che sono stati comunque approvati dall'Amministrazione comunale. Ciò nonostante in questa fase, si rileva che alcuni degli obiettivi proposti e confermati non soddisfano i requisiti previsti dall'art. 5 del D. Lgs. 150/2009.

Al fine del miglioramento del processo di definizione degli obiettivi strategici ed operativi, l'O.I.V. ha indirizzato gli operatori all'analisi del contesto esterno, lo scopo è stato quello di favorire l'innalzamento del grado di individuazione dei bisogni e delle attese dei cittadini ed attuare un continuo adattamento dei processi di definizione dei piani triennali ed annuali della performance.

## ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101 DEL 08/06/2012

A questo proposito è stato altresì avviato un percorso finalizzato alla valorizzazione dei dati e delle informazioni già presenti nell'ente sui livelli di qualità percepiti dal cittadino, riferiti a servizi specifici. L'analisi dei livelli di gradimento, oltre che delle segnalazioni e dei reclami dei cittadini, può infatti consentire l'avvio di azioni specifiche sia per il miglioramento dei servizi sia per una più accurata individuazione dei bisogni espressi e delle attese della comunità locale.

### ***Relazione sulla performance***

Nei mesi di aprile-maggio 2011 l'Organismo Indipendente di Valutazione, costituito alla fine dell'anno 2010 ha provveduto a definire il nuovo sistema di valutazione della performance. Nel contempo il precedente NTV associato ha provveduto ad effettuare la verifica della performance relativa al 2010 nel corso dei primi mesi del 2011. Il documento conclusivo della valutazione relativa all'anno 2010 ha focalizzato i risultati quantitativi e qualitativi, sulla base dei dati e delle informazioni raccolte e sulla scorta delle relazioni prodotte dai singoli settori circa il raggiungimento degli obiettivi assegnati e negoziati con la Giunta Comunale.

Nel mese di luglio 2011 con delibera della G.C. n. 139, è stato approvato il nuovo Piano triennale ed annuale sulla performance, con il supporto documentato dell'O.I.V. relativamente al contenuto dello stesso ed alla definizione degli obiettivi.

La relazione sulla Performance così come disciplinata dall'art. 10 del D. Lgs. 150/2009 verrà redatta, dall'organo di indirizzo politico amministrativo, per la prima volta nell'annualità 2012, tenuto conto dei riscontri effettuati dall'O.I.V. e dall'attività di monitoraggio annuale sullo stato di attuazione degli obiettivi programmati e deliberati dai competenti organi di indirizzo politico amministrativo, oltre che sulla situazione economico/finanziaria dell'ente.

### **2. Funzionamento del sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa e della performance individuale.**

Il sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale è stato predisposto in coerenza con quanto previsto dal decreto legislativo n. 150/2009 con delibera di Giunta n.257 del 29/12/2010. Nel corso dell'anno 2011, il sistema di valutazione avrebbe dovuto essere oggetto di affinamenti riguardanti in particolare il sistema delle fasce come previsto dall'art. 19 del D. Lgs. 150/2009; tale attività, dopo l'approvazione del D. Lgs. 141/2011, è stata rinviata alla tornata contrattuale successiva.

Il nuovo sistema di valutazione, ha introdotto una metodologia unitaria di valutazione a valere sia per il personale incaricato di posizione organizzativa che di tutto il restante personale, è stata predisposta una scheda di valutazione unitaria che valuta in modo quantitativo e qualitativo differenziato, la performance connessa al raggiungimento degli obiettivi e quella collegata al comportamento organizzativo.

Nell'adozione e nell'adeguamento dei sistemi di misurazione e valutazione si è tenuto conto delle linee guida della Commissione Indipendente per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle pubbliche amministrazioni (CIVIT) contenute nelle delibere n. 88, 89, 104,112, 114, 121 del 2010.

Il sistema di misurazione e valutazione della performance individuale (art. 9 D. Lgs. 150/2009) è stato considerato rispetto ai seguenti parametri:

- a) gli indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità;
- b) il raggiungimento di specifici obiettivi individuali negoziati con le singole posizioni organizzative;

c) la qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate.

Con riferimento alla "capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi", si evidenzia che in questa prima fase di applicazione del sistema, l'OIV, per motivi legati alla tempistica del processo, non ha potuto tenerne conto.

Per quanto riguarda il sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa, conformemente con quanto richiesto dall'art. 8 del decreto legislativo n.150/2009, si rileva che nulla è stato esplicitamente disciplinato, anche in considerazione del fatto che lo stesso articolo non risulta tra quelli citati dall'art. 16 comma 2 quali norme da recepire negli specifici ordinamenti a livello di principio.

Tenuto conto di quanto sopra, l'O.I.V. suggerisce comunque di evidenziare alcuni aspetti qualificanti la performance organizzativa detta anche performance dell'Ente attraverso almeno dueo dei seguenti ambiti sottoposti ad osservazione:

- a) l'attuazione di piani e programmi, ovvero la misurazione dell'effettivo grado di attuazione dei medesimi, nel rispetto delle fasi e dei tempi previsti;
- b) la rilevazione del grado di soddisfazione dei destinatari delle attività e dei servizi anche attraverso modalità interattive;
- c) la modernizzazione e il miglioramento qualitativo dell'organizzazione e delle competenze professionali e la capacità di attuazione di piani e programmi;
- d) lo sviluppo qualitativo e quantitativo delle relazioni con i cittadini, i soggetti interessati, gli utenti e i destinatari dei servizi, anche attraverso lo sviluppo di forme di partecipazione e collaborazione;
- e) l'efficienza nell'impiego delle risorse, con particolare riferimento al contenimento ed alla riduzione dei costi, nonché all'ottimizzazione dei tempi dei procedimenti amministrativi;
- g) la qualità e la quantità delle prestazioni e dei servizi erogati;
- h) il raggiungimento degli obiettivi di promozione delle pari opportunità.

Si allega il sistema di misurazione e valutazione della performance individuale (allegato 1); i risultati analitici della valutazione del sistema in essere per l'annualità 2011 (allegato 2).

### **Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance.**

Come evidenziato nei paragrafi precedenti, l'Amministrazione comunale di Torgiano, già da molti anni ha sviluppato l'attività di programmazione e controllo, le disposizioni della legge Brunetta sono state accolte con favore in quanto già adottate con gli strumenti operativi disciplinati dal Testo Unico degli Enti locali.

Per il recepimento delle nuove disposizioni normative si è operato un adattamento dei precedenti documenti di programmazione a medio e breve termine, allineandoli e facendoli evolvere verso la direzione voluta dal legislatore, tutto ciò anche in coerenza con quanto suggerito dalla Commissione Anci, deputata dal Protocollo stipulato tra Anci e Presidenza del Consiglio dei Ministri, a supportare gli enti locali in tale fase delicata di adeguamento dei propri ordinamenti ai principi ispiratori della riforma del pubblico impiego.

Come descritto dall'articolo 4 del D. Lgs. 150/2009, nel Comune di Torgiano da molto tempo si opera ispirandosi ad una logica di risultati, dall'anno 2000 è consuetudine approvare un Piano dettagliato di obiettivi negoziati tra l'Organo di indirizzo politico ed i Responsabili facenti funzioni dirigenziali. Nel corso della gestione, tali obiettivi sono stati costantemente monitorati e se necessario adeguati alle nuove esigenze operative; a fine esercizio il servizio controllo di gestione

## ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101 DEL 08/06/2012

ha provveduto ad accertare il grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati ai vari settori, ed a rendicontare la propria attività al Nucleo tecnico di valutazione oggi denominato O.I.V. (Organismo Indipendente di valutazione).

L'organismo di cui sopra, recependo i risultati del controllo e completando la valutazione delle prestazioni attraverso l'analisi del comportamento organizzativo, ha rimesso propria proposta di valutazione all'Organo di governo ai fini della valutazione per l'erogazione del salario incentivante.

La Giunta Comunale valuta positivamente il grande sforzo profuso per applicare in modo efficace ed efficiente le nuove disposizioni in materia di performance, e propone di attuare una politica di miglioramento continuo ponendo sempre una forte attenzione all'attività di programmazione e controllo, considerando che l'obiettivo principale dell'Amministrazione è quello di porre il cittadino/utente al centro della propria attenzione al fine di operare scelte razionali e che soddisfino l'interesse della collettività. A tal fine, per monitorare e migliorare la qualità dei servizi erogati dall'Amministrazione comunale, risulta necessario ispirarsi concretamente alle "Linee guida per la definizione degli standard di qualità individuate nella delibera n. 88/2010 della CIVIT (Commissione indipendente per la Valutazione, Trasparenza Integrità). Il documento in oggetto costituisce un valido supporto operativo per attuare un processo di definizione e misurazione degli standard di qualità, processo integrato nell'impianto metodologico che definisce il ciclo della performance. L'obiettivo è quello di definire un sistema che possa assicurare in prospettiva:

- il miglioramento della qualità dei servizi pubblici, attraverso una revisione periodica e quindi un innalzamento degli standard di qualità;
- l'ottimizzazione dei costi dei servizi erogati, da operare attraverso il progressivo miglioramento degli standard economici.

Si rinvia pertanto alla delibera citata, suggerendo di inserire nei Piani Performance futuri, obiettivi concreti che consentano di misurare la qualità di servizi ben individuati, nelle sue dimensioni codificate che sono: l'accessibilità, la tempestività, la trasparenza e l'efficacia.

Tutto ciò, congiuntamente con l'attività consolidata, di monitoraggio dei progetti e degli interventi ben delineati nel Programma di mandato, costituisce valido strumento di identificazione e misurazione della performance organizzativa dell'Ente.

### **3. Implementazione delle iniziative finalizzate al miglioramento della trasparenza e del grado di integrità, delle pari opportunità, del benessere organizzativo e del grado di condivisione del sistema di valutazione**

#### ***Trasparenza e integrità***

L'Organismo Indipendente di Valutazione ha verificato la presenza nel sito istituzionale del Comune di Torgiano di una apposita sezione, in realtà di non facile accesso e consultazione, denominata "Operazione Trasparenza".

In tale sezione sono stati pubblicati gli atti relativi al sistema di misurazione e valutazione della performance e al ciclo della performance organizzativa ed individuale.

Sono inoltre stati pubblicati:

- il Programma triennale della trasparenza e dell'integrità, approvato con delibera della G.C. n. 138 del 28/07/2011;
- l'ammontare complessivo dei premi collegati alla performance stanziati e l'ammontare dei premi effettivamente distribuiti;
- l'analisi dei dati relativi al grado di differenziazione nell'utilizzo della premialità sia per le posizioni organizzative sia per i dipendenti;

- i nominativi ed i curricula dei componenti degli Organismi indipendenti di valutazione e del Responsabile delle funzioni di misurazione della performance di cui all'articolo 14;
- i curricula dei titolari di posizioni organizzative, redatti in conformità al vigente modello europeo;
- le retribuzioni delle posizioni organizzative, con specifica evidenza sulle componenti variabili della retribuzione e delle componenti legate alla valutazione di risultato;

E' in fase di completamento la predisposizione dell'inserimento dei dati riguardanti i curricula e le retribuzioni di coloro che rivestono incarichi di indirizzo politico amministrativo.

Anche la presente relazione dell'Organismo Indipendente di Valutazione, comprensiva degli allegati, viene resa disponibile in tale sezione del sito istituzionale del Comune.

L'Organismo Indipendente di Valutazione ricorda che nell'anno 2012 l'Amministrazione comunale dovrà provvedere all'adeguamento ed aggiornamento del "Programma triennale per la trasparenza e l'integrità" ispirandosi alla delibera della Civit n. 2 del 2012, garantendo forme diffuse di controllo, di consultazione e di partecipazione da parte dei cittadini.

### ***Pari opportunità/Benessere organizzativo***

Il Comune di Torgiano non ha deliberato la costituzione del Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, contro le discriminazione e i fenomeni di mobbing e per il benessere organizzativo (CUG) come previsto dalla legge n. 183/2010 e dalle direttive dei Ministri per le pari Opportunità e per l'Innovazione. Tale Comitato dovrà svolgere specifiche attività propositive, consultive e di verifica, poiché ciò contribuisce all'ottimizzazione della produttività del lavoro, migliorando l'efficienza delle prestazioni collegate alla garanzia di un ambiente di lavoro caratterizzato dal rispetto dei principi di pari opportunità, di benessere organizzativo e dal contrasto di qualsiasi forma di discriminazione e di violenza morale o psichica per i lavoratori. Si ricorda che le modalità di funzionamento del Comitato Unico di Garanzia sono state disciplinate da linee guida contenute in una direttiva emanata di concerto dal Dipartimento della Funzione Pubblica e dal Dipartimento per le Pari Opportunità.

### ***Grado di condivisione del sistema di valutazione***

L'O.I.V. ha verificato che il sistema di valutazione approvato dalla Giunta Comunale è stato condiviso con tutte le Organizzazioni sindacali, le quali hanno particolarmente apprezzato l'attività di trasparenza dell'Ente e verificato che lo stesso risultava in linea con i principi del nuovo Decreto legislativo sul pubblico impiego.

L'O.I.V.suggerisce di promuovere un'indagine riguardante il grado di condivisione del sistema di valutazione delle performance da parte di tutto il personale al fine di valutare il grado di recepimento del nuovo sistema ed analizzare eventuali ipotesi di modifica ed integrazione.

**Data 18/05/2012**

**(Organismo Indipendente di Valutazione associato)**

**Dr. Laura FIORINO** \_\_\_\_\_

**Dr. Paola BASTIANINI** \_\_\_\_\_

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101  
DEL 08/06/2012

**Dr. Daniela RAICHINI**\_\_\_\_\_

***OIV ASSOCIATO***

**VERIFICA RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI  
COMUNE DI TORGIANO**

**ANNO 2011**

**PIANO PERFORMANCE ANNO 2011  
REPORT FINALE E PROPOSTA DI VALUTAZIONE  
DEGLI INCARICATI DI P.O.**

Destinatario: *Sindaco Marcello NASINI*

Estensori: *Dott. Paola BASTIANINI*  
*Dott. Laura FIORNO*  
*Dott. Daniela RAICHINI*

Torgiano, 27 /04/2012

## O.I.V. ASSOCIATO

### RELAZIONE – REPORT 2011 COMUNE DI TORGIANO

Preliminarmente ed in via generale si attesta che:

- L'OIV si è riunito in data 22/06/2011 presso il Comune di Cannara per esaminare i Piani Performances dei Comuni oggetto di monitoraggio, ovvero Deruta, Torgiano, Bettona
- La G.C. del Comune di Torgiano ha approvato il Piano Performance con delibera n. 139 del 28/07/2011, allegato al presente verbale;
- Ulteriori variazioni ai documenti programmatici, per quanto attiene alla definizione degli obiettivi assegnati alle diverse Aree operative, sono state assunte poi nel corso dell'anno con atto della G.C. n.219 del 12/12/2011;

Si ricorda in particolare che nel corso del 2011, il percorso programmatico delineato e che ormai questo ente segue, migliorandolo di anno in anno, fin dal 2000, ha subito delle variazioni in attuazione dei principi ed delle norme del D.Lgs. 150/2009, secondo le direttive già assunte dall'amministrazione con i seguenti atti:

- 1) **Delibera di Consiglio del 2010 ad oggetto:” MODIFICA DELLA CONVENZIONE IN ESSERE PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI CONTROLLO DI GESTIONE E VALUTAZIONE DEGLI INCARICATI DI P.O. ADEGUAMENTO AL D.Lgs 150/2009.”**, con la quale sono state apportate modifiche alla convenzione in essere per il periodo 01/01/2010 – 31/12/2014 tra i Comuni aderenti, limitatamente agli enunciati inerenti il servizio di Valutazione degli incaricati di P.O., per il resto confermando patti e condizioni relativi al servizio controllo di gestione, convenzione che andrà sottoscritta per le modifiche dai Sindaci aderenti. Nella stessa si dava atto che, in tal modo l'ente intende essersi adeguato ai principi del “Ciclo della performance” ex D.Lgs.150/2009 con una diversa organizzazione del sistema di valutazione e dei controlli con decorrenza dal 2011 ed operatività dal 1/1/2012.
- 2) **Delibera di Giunta n. 257 del 29/12/2010 ad oggetto:” ADEGUAMENTO DEL VIGENTE SISTEMA PERMANENTE DI VALUTAZIONE AL D.LGS. 150/'09: NUOVO SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE – APPROVAZIONE.**”-“con la quale è stato approvato il Nuovo Sistema Permanente di Valutazione della Performance che, quale allegato costituisce parte integrante del Regolamento Uffici e Servizi, in fase di aggiornamento rispetto al D.Lgs. n. 150/'09 e in forza di criteri approvati con l'atto di C.C. n. 50/2010. Contestualmente si approvava anche il documento relativo alla disciplina della nomina dell'OIV..
- 3) **Verbale della Conferenza dei Sindaci dei comuni associati del 29 dicembre 2010**, con il quale **si compongono gli OIV** che saranno operativi dal 2011 per l'attuazione del D.Lgs 150 nei comuni associati. Il servizio associato di Valutazione è formato dai Segretari Comunali dei comuni coinvolti, con esclusione dalla composizione, stante l'indipendenza dell'Organismo costituito, del Segretario quando si effettuano le operazioni di valutazione del Comune di appartenenza. Non risulta vincolante per gli Enti locali la disposizione dell'art.14, comma 3, del D. Lgs. 150/2009, che fissa in tra anni la durata dell'incarico,

quindi si ritiene legittimo ed opportuno equiparare la durata dell'incarico a quella della Convenzione in essere relativa al Controllo di gestione associato. L'Organismo indipendente di Valutazione dei Comuni aderenti alla convenzione è formato di norma, salvo diverse determinazioni da parte della Conferenza dei Sindaci, da tre soggetti esperti scelti tra i segretari assegnati o facenti funzione presso gli enti associati, ad esclusione del Segretario in servizio presso l'ente che procede alla nomina. Attraverso gli atti di nomina della Conferenza dei Sindaci per ciascuno dei due gruppi di comuni, sono quindi costituiti n.2 Organismi Indipendenti di Valutazione ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs.150/2009 .

Tutto quanto premesso:

L'O.I.V. sulla scorta delle relazioni finali presentate dai Responsabili di Settore e conservate agli atti del servizio Controllo di Gestione, nonché sulla base delle verifiche richieste ed operate dal medesimo servizio, ha provveduto a riscontrare la veridicità dei resoconti ed al controllo degli indicatori definiti con apposito atto nell'ambito del documento costitutivo del sistema di valutazione permanente. Per quanto riguarda gli obiettivi relativi all'annualità 2011 negoziati tra la G.C. e le singole P.O., sulla base dei riscontri effettuati può rilevarsi quanto segue:

Area Amministrativa:

L'obiettivo n.5 (3/Socio Culturale) non risulta raggiunto, mentre l'obiettivo n. 6 (1/Demografici) è da considerarsi parzialmente raggiunto in quanto l'azione n. 2 non è stata effettuata. Non si rilevano criticità in merito al raggiungimento degli altri obiettivi assegnati, ovvero il n.1-2-3-4.

Area Personale-Tributi:

Non risultano criticità, tutti gli obiettivi assegnati risultano raggiunti.

Area Tecnica:

Non si rilevano criticità in merito al raggiungimento degli obiettivi assegnati.

Area Vigilanza:

Non si rilevano criticità in merito al raggiungimento degli obiettivi assegnati.

Area Finanziaria:

L'obiettivo n.1, come affermato anche dal Responsabile dell'Area, risulta parzialmente raggiunto a causa di problemi organizzativi interni. Non si rilevano criticità in merito al raggiungimento degli obiettivi n.2-3-4-5.

L'O.I.V. ha quindi deciso, sulla base delle verifiche effettuate, di attribuire i relativi punteggi alle varie P.O., sia per quanto riguarda le prestazioni (prima parte della scheda approvata insieme al metodo generale di valutazione) sia per quanto riguarda il comportamento organizzativo (seconda parte della scheda). L'O.I.V., ha quindi compilato la prima parte della scheda di valutazione in via del tutto oggettiva e non modificabile, mentre sul comportamento organizzativo, dopo aver sentito nel merito il Segretario, ha deciso di attenersi alla prassi da sempre seguita avanzando una sua proposta motivata e demandando il tutto al Sindaco ed alla Giunta per le scelte discrezionali ed esecutive nel merito.

Conseguentemente, in allegato alla presente, si producono le schede di valutazione redatte per ciascun settore, quale proposta di valutazione del comportamento organizzativo delle P.O. dell'O.I.V. associato in forza della convenzione approvata con delibera del C.C..

## ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101 DEL 08/06/2012

Il giudizio complessivo in ordine alla valutazione delle prestazioni conferma un buon livello di raggiungimento delle stesse e risulta confermativo rispetto all'andamento presunto e ricavabile dai dati inerenti la valutazione del precedente anno; segno questo che la produttività dell'Ente è elevata e tale da poter riconoscere ed attribuire gli incentivi di produttività.

*In particolare il segretario generale dell'Ente rileva quanto segue:*

“Ci si auspica che, al di là del buon risultato gestionale ottenuto anche per l'esercizio 2011, le nuove disposizioni di legge che siamo chiamati ad applicare sul sistema di valutazione della performance dell'ente e del personale, costituiscano seria occasione per l'amministrazione in carica, per rivedere ed approfondire il sistema organizzativo interno, programmando di collocare il personale in essere nelle postazioni ottimali, di dotare l'ente delle professionalità necessarie. L'occasione deve però essere colta anche da tutti i Responsabili ed operatori comunali di considerare la revisione in atto come uno stimolo a far meglio ed in modo migliore e non certo come un mero adempimento dovuto, dimostrando di aver compreso a pieno lo spirito di fondo che anima questa terza riforma del pubblico impiego!”.

COMUNE DI BASTIA UMBRA

PROVINCIA DI PERUGIA

## COMUNE DI TORGIANO

### SERVIZIO CONTROLLO DI GESTIONE

### ASSOCIATO

AREA AMMINISTRATIVA COD.01 RESPONSABILE CLARA BRUNAC

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 1.1 L.241/1990 E SUCCESSIVE MM. E II. AGGIORNAMENTO TIPOLOGIA PROCEDIMENTI E TEMPI PER LA CONCLUSIONE CON UNA RIDUZIONE MEDIA, RISPETTO AL PASSATO DEL 5%. - Peso 20%</b>	
Azione 1 Incontri con i singoli Responsabili di Servizio per aggiornamento elenco procedimenti Indicatore temporale: 30/06/11 Indicatore di efficacia: Relazione del Responsabile	Come attestato dal Responsabile è stato raggiunto, con nota prot. n. 100/11 la segreteria ha trasmesso alla G.C. l'elenco per la riduzione dei tempi.
Azione 2 Individuazione dei tempi procedurali, con i Responsabili di ciascun servizio, e raffronto con regolamentazione esistente per riduzione di almeno 5% Indicatore temporale: 31/12/11 Indicatore di efficacia: N. modelli predisposti/N. modelli da predisporre (10)	E' stata predisposta una delibera n. 100/11 con la quale ha rinviato la deliberazione per la riduzione dei tempi. La documentazione risulta agli atti della G.C. n. 100/11. <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli indicatori sono stati raggiunti.</b>

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101 DEL 08/06/2012

<p style="text-align: center;"><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b></p> <p><b>N. 1.2 ELABORAZIONE CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI TORGIANO, FONDAZIONE VITTORIA BAGLIONI E GRUPPO LUNGAROTTI FINALIZZATA AL RESTAURO DEL PALAZZO GRAZIANI BAGLIANI, ALLA RICERCA DEI NECESSARI FONDI ED ALLA REALIZZAZIONE DI UN CENTRO CONGRESSI AL PIANO SECODO DEL PALAZZO. - Peso 20%</b></p>	
<p>Azione 1 Predisposizione convenzione Indicatore temporale: Indicatore di efficacia:determina di aggiudicazione</p>	<p>Con delibera del C.C. n. 37 del 06/06/2011 è stato approvato lo schema di contratto dell'accordo, l'accordo è stato sottoscritto in data 28/07/2011. La documentazione risulta agli atti del servizio controllo di gestione. <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli indicatori rispettati.</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b></p> <p><b>N. 1.3 PREDISPOSIZIONE CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO PER GESTIONE CENTRO DI AGGREGAZIONE GIOVANI E CENTRO POMERIDIANO PER BAMBINI . - Peso 20%</b></p>	
<p>Azione 1 Individuazione locali per centro pomeridiano per bambini e centro di aggregazione giovani Indicatore temporale: 30/09/11 Indicatore di efficacia: nota protocollata di trasmissione alla G.C.</p>	<p>Come documentato dal Responsabile dell'Area, in data 30/12/2011 è stato trasmesso alla G.C. il capitolato in oggetto. La documentazione risulta agli atti del servizio controllo di gestione. <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli indicatori rispettati.</b></p>
<p>Azione 2 Predisposizione capitolato speciale d'appalto Indicatore temporale: 31/12/11 Indicatore di efficacia: nota protocollata di trasmissione alla G.C.</p>	

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 1.4 ISTITUZIONE SCUOLA DI MUSICA FINALIZZATA ALLA RICOSTITUZIONE BANDA MUSICALE . - Peso 20%</b>	
<p>Azione 1            Acquisizione dichiarazioni d'interesse alla frequentazione di una scuola di musica            Indicatore temporale: 30/04/11            Indicatore di efficacia:</p>	<p>Con delibera della G.C. n. 49 del 03/03/2011 si è provveduto ad istituire la scuola di musica in oggetto, al termine dell'anno 2011 per le festività natalizie si è tenuto un concerto a cura dei partecipanti al corso.            La documentazione risulta agli atti del servizio controllo di gestione.  <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli indicatori rispettati.</b></p>
<p>Azione 2            Individuazione locali, collaboratore esperto per la direzione della scuola e insegnanti.            Indicatore temporale: 30/04/11            Indicatore di efficacia:</p>	
<p>Azione 3            Acquisto strumenti            Indicatore temporale: 30/04/11            Indicatore di efficacia:</p>	
<p>Azione 4            Attivazione scuola            Indicatore temporale: 30/09/11            Indicatore di efficacia:Attivazione corsi certificati dal Direttore</p>	

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 1.5 RINNOVO REGOLAMENTO CONSIGLIO COMUNALE RAGAZZI PER ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA VIGENTE . - Peso 5%</b>	
<p>Azione 1            Esame regolamento vigente per individuazione incompatibilità con la vigente normativa relativa alla elezione degli organi istituzionale del comune            Indicatore temporale: 30/09/11            Indicatore di efficacia:</p>	<p><b>L'obiettivo non è stato raggiunto.</b></p>

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101 DEL 08/06/2012

<p>Azione 2                  Adeguamento alla normativa di cui al D.Lgs. 267/2000 e successive mm.                  E ii..                  Indicatore temporale: 31/12/11                  Indicatore di efficacia:</p>	
<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>  <b>N. 1.6 ATTIVAZIONE SISTEMA DI VERIFICA DELLA SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI IN ORDINE ALLA ISTITUZIONE DELL'URP. - Peso 15%</b></p>	
<p>Azione 1                  Predisposizione scheda di rilevazione                  Indicatore temporale: 31/12/11                  Indicatore di efficacia:</p>	<p>Il Responsabile dell'Area ha comunicato che la G.C. ha approvato il questionario per valutare la soddisfazione dell'utenza con proprio atto n.222 del 19/12/2011.                  Non risultano agli atti elementi per valutare l'azione n.2.</p>
<p>Azione 2                  Diffusione scheda e raccolta dati                  Indicatore temporale: 31/12/11                  Indicatore di efficacia:</p>	<p>La documentazione risulta agli atti del servizio controllo di gestione.  <b>L'obiettivo si intende parzialmente raggiunto.</b></p>

**AREA FINANZIARIA COD.02  
RESPONSABILE RAG. IVANA FAINA**

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 2.1 IMPLEMENTAZIONE PROCEDURA CONTABILITA' MEDIANTE CONFIGURAZIONE ACCESSI DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO O DEL PROCEDIMENTO. - Peso 15%</b>	
<p>Azione 1 Determinazione preventiva acquisto modulo di accesso presso la Software House – Tit. 1 spesa – Predisposizione mediante individuazione e codifica dei soggetti preposti all'accesso dati contabili limitatamente al servizio di appartenenza. Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: relazione</p>	<p>Come attestato dal Responsabile parzialmente raggiunto in quanto n... zione della contabilità nei vari com... effettuata la formazione degli utenti.</p> <p><b>L'obiettivo si intende solo parzialm...</b></p>
<p>Azione 1 Creazione Icona della contabilità nei .P.C... dei vari uffici e istruirei vari soggetti individuati e abilitati Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: relazione</p>	
<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 2.2 BANDO DI GARA VENDITA A CORPO DEL TERRENO EDIFICABILE DI PROPRIETA' COMUNALE IN LOCALITA' PONTENUOVO - FORNACI - Peso 15%</b>	
<p>Azione 1 Predisposizione bando e approvazione bando di vendita – pubblicazione determinazione. Indicatore temporale:30/04/2011 Indicatore di efficacia: relazione</p>	<p>Con determina dirigenziale n. 154 bando di vendita del terreno oggetto</p> <p><b>L'obiettivo si intende raggiunto gli...</b></p>
<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 2.3 RILEVAZIONE FABBISOGNI STANDARD – COMPILAZIONE N. 5 QUESTIONARI IN MATERIA DIFEDERALISMO FISCALE - Peso 30%</b>	
<p>Azione 1 Reperimento dati esercizio 2009 anche presso gli uffici interessati/Raccolta dati contabili e strutturali ai fini del fabbisogno standard (funzioni fondamentali) D.Lgs.216/2010 e D.L.70/2011 Indicatore temporale:15/08/2011 Indicatore di efficacia: relazione</p>	<p>Come ampiamente documentato dal... indicati dall'obiettivo si è provve... inviare alla SOSE i questionari dei fa...</p> <p><b>L'obiettivo si intende raggiunto gli...</b></p>

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101  
DEL 08/06/2012

<p>Azione 2 Compilazione questionari Polizia Locale 18/04/2011 e gli altri 4 a)Funzioni generali di amministrazione, organi di controllo, altri servizi generali, b)Gestione Entrate tributarie, 3)Servizio ufficio tecnico, 4)Servizi di Anagrafe, Stato Civile, Elettorale, ecc. prorogato al 15/08/2011 Indicatore temporale:15/08/2011 Indicatore di efficacia: relazione</p>
<p>Azione 3 Invio questionari Indicatore temporale:31/08/2011 Indicatore di efficacia: relazione</p>

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b> <b>N. 2.4 CONVENZIONE CON LA PRO LOCO DI MIRALDUOLO PER USO INTERO EDIFICIO EX-SCUOLA ELEMENTARE DI MIRALDUOLO - Peso 20%</b></p>	
<p>Azione 1 Contatti con la Pro-Loco di Miralduolo – Indicatore temporale: Indicatore di efficacia: relazione</p>	<p>Come attestato dal Responsabile de stata stipulata la Convenzione con la <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>
<p>Azione 2 Predisposizione schema di convenzione sulla base degli indirizzi della Giunta Comunale e della Pro Loco stessa Indicatore temporale:15/12/2011 Indicatore di efficacia: relazione</p>	
<p>Azione 3 Stipula convenzione Indicatore temporale:31/12/2011 Indicatore di efficacia: relazione</p>	

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b> <b>N. 2.5 PUBBLICO INCANTO PER LA VENDITA A CORPO DEL TERRENO DI PROPRIETA' COMUNALE IN LOCALITA' PONTENUOVO-BUFALORO COMPARTO A1 – APPROVAZIONE BANDO DI - Peso 20%</b></p>	
<p>Azione 1 Predisposizione e approvazione , schema di bando , schema di domanda di partecipazione e schema offerta economica.- Indicatore temporale:15/06/2011 Indicatore di efficacia: relazione</p>	<p>Come attestato dal responsabile dell 26 del 21/04/2011 è stato predispo 22/04/2011. Non sono pervenute d 14/06/2011 è stato ripubblicato il b pubblica. Dopo l'espletamento dell 66 del 16/12/2011 è stata disposta l specifici. La stipula dell'atto non è motivi non dipendenti dall'ufficio, assunti dal notaio scelto dall'acquire</p>
<p>Azione 2 Pubblicazione bando – Verbale di Aggiudicazione - Indicatore temporale:30/11/2011 Indicatore di efficacia: relazione</p>	

Azione 3 Stipula atto Indicatore temporale:31/12/2011 Indicatore di efficacia: relazione	<b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b>
---	---

**AREA TECNICA COD.03**  
**RESPONSABILE ARCH. CLAUDIO BEDINI**

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b> <b>N. 3.1 ACCORDO PROCEDIMENTALE CON CANTINE LUNGAROTTI PER INTERVENTI URBANISTICI ED INFRASTRUTTURALI - Peso 20%</b>	
Azione 1 Predisposizione proposta di progetto per ridefinizione assetto urbano. Indicatore temporale: 30/06/11 Indicatore di efficacia:	Come attestato dal Responsabile del con la sottoscrizione dell'accordo deliberazione della G.C. n. 119 del 10
Azione 2 Attivazione e partecipazione agli incontri per la definizione dell'accordo procedimentale Indicatore temporale: 31/07/11 Indicatore di efficacia:	La documentazione risulta agli atti del <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b>
Azione 3 Stesura definitiva di accordo procedimentale in collaborazione con il soggetto privato coinvolti. Indicatore temporale: 31/07/11 Indicatore di efficacia:	

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b> <b>N. 3.2 INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA ISTITUTO G. DOTTORI A TORGIANO FASE1 PIANO TERRA E BAGNI - Peso 25%</b>	
Azione 1 Ricerca Finanziamenti Indicatore temporale: 30/05/11 Indicatore di efficacia:	Il Responsabile dell'Area ha prodotto svolta nel corso dell'anno 2011, in fase dei lavori di messa in sicurezza e secondaria, successivamente sono
Azione 2 Predisposizione documenti gara in tempi compatibili con l'esecuzione dei lavori nel periodo di chiusura delle scuole Indicatore temporale: 30/06/11 Indicatore di efficacia:	igienici, consentendo una regolare ripulitura La relazione analitica del Responsabile servizio. <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b>
Azione 3 Sovrintendenza lavori da ultimarsi nel periodo di chiusura delle scuole Indicatore temporale: 30/09/11 Indicatore di efficacia:	

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101  
DEL 08/06/2012

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 3.3 VARIANTE URBANISTICA AL PRG PARTE OPERATIVA N.14 RELATIVA AL PARCO FLUVIALE TEVERE-CHIASCIO - Peso 10%</b>	
Azione 1 Modifica delle previsioni urbanistiche per la ripermetrazione del verde pubblico e di comparti residenziali Indicatore temporale: 15/09/11 Indicatore di efficacia: Delibera C.C. di approvazione variante	Con delibera del C.C. n. 38 del 05/09/11 è stata approvata la variante urbanistica al PRG parte operativa n. 14 relativa al parco fluviale Tevere-Chiascio. Tutta la documentazione risulta agli atti della Giunta Comunale. <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b>
<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 3.4 VARIANTE URBANISTICA AL PRG PARTE OPERATIVA N.17 RELATIVA AD OPERE DI DIFESA IDRAULICA E VIABILITA' A PONTENUOVO - Peso 10%</b>	
Azione 1 Modifica previsioni urbanistiche per la realizzazione di infrastrutture pubbliche Indicatore temporale: 31/07/11 Indicatore di efficacia: Delibera C.C. di approvazione variante	Con delibera del C.C. n. 46 del 27/07/11 è stata approvata la variante urbanistica al PRG parte operativa n. 17 relativa ad opere di difesa idraulica e viabilità a Pontenuovo. Tutta la documentazione risulta agli atti della Giunta Comunale. <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b>
<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 3.5 SORVEGLIANZA FINALIZZATA AL MANTENIMENTO CERTIFICAZIONE ISO14001 E CONVALIDAREGISTRAZIONE - Peso 20%</b>	
Azione 1 Verifiche periodiche sulle attività monitorate ai fini della qualità ambientale Indicatore temporale: 31/12/11 Indicatore di efficacia:	Come certificato dal Responsabile d'Impianto, a seguito della visita dell'Ispettorato Regionale Ambientale dell'Ente di verifica Certiquality Srl, le verifiche costituenti l'obiettivo sono state così certificate: la certificazione ambientale UNI EN ISO 14001 è stata ottenuta positivamente come comprovato dalla nota prot. N. 256 del 27/12/11 emessa da Certiquality Srl con registrazione EMAS comprovata dalla nota prot. N. 556 del 27/12/11 emessa da Certiquality Srl con nota prot. N. 556 del 27/12/11 emessa da Certiquality Srl. Tutta la documentazione risulta agli atti della Giunta Comunale. <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b>
Azione 2 Assistenza e collaborazione con la Società esterna preposta alla convalida Indicatore temporale: 31/12/11 Indicatore di efficacia:	
Azione 3 Registrazione convalida Indicatore temporale: 31/12/11 Indicatore di efficacia:	
<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 3.6 SUPPORTO OPERATIVO ALLO SVOLGIMENTO DELLE MANIFESTAZIONI CULTURALI - Peso 5%</b>	

<p>Azione 1          Collaborazione tra tre aree per mantenimento delle attività e manifestazioni culturali pubbliche con ricorso all'utilizzo aggiuntivo degli operai comunali nell'ottica di un servizio più efficiente e di risparmio rispetto ai costi di affidamento esterno.          Indicatore temporale: 31/12/11          Indicatore di efficacia: Relazione</p>	<p>Il Responsabile dell'Area ha prodotto e svolto nel corso dell'anno 2011, in collaborazione con le altre aree, i lavori hanno effettuato il lavoro di manutenzione delle manifestazioni:fuochi di San Giorgio, il borgo, Corpus domini, Festa di Palazzo Malizia, Calici di Stelle, d'autore, Festa dell'Olio nuovo, Festa di La relazione analitica del Responsabile del servizio.  <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b></p>
--	---

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>  <b>N. 3.7 COSTITUZIONE ALBO DITTE DI FIDUCIA PER AFFIDAMENTO LAVORI MEDIANTE PROCEDURANEGOZIATA O COTTIMO FIDUCIARIO - Peso 10%</b></p>	
<p>Azione 1          Snellimento procedure di affidamento lavori secondo le modalità previste dagli art. 57, 122 e 125 del D. Lgs. 163/2006          Indicatore temporale: 15/05/11          Indicatore di efficacia: Determina resp approvazione elenco ditte.</p>	<p>Con determina n. 193 del 19/04/2011 è stato approvato l'elenco delle ditte da affidare.  <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b></p>

<p><b>AREA VIGILANZA COD.04</b>  <b>RESPONSABILE CATIA TREPIEDI</b></p>
---

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>  <b>N. 4.1 ORIENTARE L'AZIONE AMMINISTRATIVA IN MODO DA GARANTIRE LA SEMPRE PIU' COMPLETA TRASPARENZA DELL'ATTIVITA' DI GOVERNO FORNENDO AI CITTADINI TUTTE LE INFORMAZIONI SULL'OPERATO DELL'AMMINISTRAZIONE PER RENDERE POSSIBILE UN CONTROLLO DIFFUSO SULL'ATTIVITA' DI GOVERNO E SULLA GESTIONE DELLA COSA- Peso 25%</b></p>	
<p>Azione 1-          Predisposizione piano ed approvazione da parte della Giunta Comunale del piano triennale della trasparenza e l'integrità          Indicatore temporale: 31/07/2011          Indicatore di efficacia:Predisposizione Piano triennale</p>	<p>Con delibera della G.C. n. 138 del 2010 è stato approvato il piano triennale della trasparenza e dell'integrità.          Il Responsabile dell'Area ha documentato il servizio Controllo di gestione l'attività istituzionale dell'Ente.  <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b></p>
<p>Azione 2          Aggiornamenti, modifiche e implementazioni dei dati e notizie previsti nel piano per l'Area di competenza.          Indicatore temporale: 31/12/2011          Indicatore di efficacia: Relazione del responsabile</p>	<p><b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b></p>

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101  
DEL 08/06/2012

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 4.2 SOSTITUZIONE DEL NUOVO SOFTWARE APPLICATIVO IN DOTAZIONE ALL'UFFICIO TRIBUTI CON NUOVA VERSIONE WINDEV PER LA GESTIONE ICI, TARSU E ANAGRAFICA CONTRIBUENTI PER POTENZIARE IL SERVIZIO TRIBUTI MIGLIORANDO ANCHE LA FRUIBILITA' DEI SERVIZI AL CONTRIBUENTE. CORSO DI ISTRUZIONE ALL'USO DELLE NUOVE PROCEDURE RESO NECESSARIO DALLA NUOVA VESTE GRAFICA DEI PROGRAMMI IN AMBIENTE WINDOW E DALLE NUOVE E MAGGIORI POTENZIALITA' RISPETTO AL PRECEDENTE SUPERBASE.- Peso 15 %</b>	
Azione 1- Individuazione nuovo software di gestione dei tributi Indicatore temporale: 31/05/2011 Indicatore di efficacia:	Con determina del F.R. n.285 de assumere la spesa per l'acquisto de servizio tributi dalla ditta Datagraph sede comunale, è stato effettuato un della nuova procedura. L'ufficio sin dai primi giorni di funzionabilità ed operabilità. La documentazione attestante il ra agli atti del servizio Controllo di ges <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b>
Azione 2 Sostituzione software, corso d'istruzione all'uso delle nuove procedure. Indicatore temporale: 31/08/2011 Indicatore di efficacia:	
Azione 3 Inizio operatività con nuova procedura Indicatore temporale: 01/09/2011 Indicatore di efficacia:	

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 4.3 ATTIVAZIONE DELLA TRASMISSIONE TELEMATICA ALLA TESORERIA COMUNALE DEI FLUSSI RELATIVI AI DATI STIPENDIALI IN SOSTITUZIONE DEL CARTACEO.- Peso 5%</b>	
Azione 1- Miglioramento delle modalità di trasmissione dei flussi relativi agli stipendi mediante produzione di un file contenente suddetti dati ed invio dello stesso alla tesoreria comunale tramite mail. Indicatore temporale: 30/06/2011 Indicatore di efficacia:Relazione	Come attestato dal Responsabile c giugno la vecchia modalità di comu con un file inviato tramite mail alla t Utilizzando la procedura telematica comunale e protetta da password telematica dei flussi mensili degli sti La documentazione attestante il ra agli atti del servizio Controllo di ges <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b>
Azione 2 Trasmissione dei flussi relativi agli stipendi mediante procedura informatica messa a disposizione dalla tesoreria comunale. Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficacia:Relazione	

**DESCRIZIONE OBIETTIVO**

**N. 4.4 DIVERSA LOCALIZZAZIONE UFFICI TRIBUTI E PERSONALE CON RIORGANIZZAZIONE ARCHIVIO E SPOSTAMENTO DEI FASCICOLI DEL VECCHIO MATERIALE PRESSO MAGAZZINO COMUNALE – CREAZIONE ARCHIVIO DOCUMENTI MEDIO-RECENTI IN LOCALE ADIACENTE GLI UFFICI. NUOVA SISTEMAZIONE DEGLI UFFICI CON CREAZIONE ARCHIVIO CORRENTE ALL'INTERNO DEGLI STESSI PER OTTIMIZZARE IL LAVORO, RENDERE PIU' VIVIBILE L'UFFICIO , MIGLIORARE L'ACCOGLIENZA DEL PUBBLICO, DARE RISPOSTE PIU RAPIDE E DOCUMENTATE GRAZIE ANCHE ALLA MIGLIORE CONSULTAZIONE DEGLI ATTI.– Peso 55%**

Azione 1-  
Individuazione fascicoli contenenti i documenti più vecchi e spostamento degli stessi presso magazzino comunale con la collaborazione degli operai squadra esterna.  
Indicatore temporale: 15/01/2011  
Indicatore di efficacia: Relazione

Il Responsabile dell'Area ha ampia relazione, tutte le attività poste dell'obiettivo considerato.  
La documentazione attestante il raggiungimento degli atti del servizio Controllo di gestione.  
**L'obiettivo si intende raggiunto gli**

Azione 2  
Spostamento ufficio del Responsabile di Area in locale adiacente garantendo comunque il servizio all'utenza senza chiusura al pubblico.  
Indicatore temporale: 31/01/2011  
Indicatore di efficacia: Relazione

Azione 3  
Spostamento fascicoli contenenti documenti medio recenti. Sistemazione locale archivio adiacente gli uffici garantendo comunque il servizio all'utenza senza chiusura al pubblico.  
Indicatore temporale: 31/03/2011  
Indicatore di efficacia: Relazione

Azione 4  
Sistemazione nuovo ufficio Tributi e Personale con allocazione separata dei fascicoli correnti del personale da quelli dei tributi ICI e TARSU, garantendo comunque il servizio all'utenza senza chiusura al pubblico.  
Indicatore temporale: 31/05/2011  
Indicatore di efficacia: Relazione

**AREA VIGILANZA COD.05**  
**RESPONSABILE TENENTE MARIO PENULTIMA**

**DESCRIZIONE OBIETTIVO**

**N. 5.1. INCREMENTO DELL'ATTIVITA' DI CONTROLLO SUL TERRITORIO IN MATERIA DI POLIZIA STRADALE – Peso 30%**

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101  
DEL 08/06/2012

<p>Azione 1 Utilizzo di apparecchiatura autovelox quale strumento di repressione sulla velocità Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: accertamenti effettuati</p>	<p>Il Responsabile del Settore ha fornito il raggiungimento obiettivo. <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>
<p>Azione 2 Articolazione dell'orario di servizio fino alle ore 24, finalizzato al contrasto delle più diffuse azioni di microcriminalità su tutto il territorio comunale. Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficacia: rapporti di servizio</p>	
<p>Azione 3 Controlli al di fuori del normale orario di servizio finalizzato al contrasto delle più diffuse violazioni su tutto il territorio comunale. Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: rapporti di servizio</p>	

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b> <b>N. 5.2 FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE A SEGUITO DI ATTIVAZIONE DI NUOVI SERVIZI E MODIFICHE DELLE NORME DI RIFERIMENTO - Peso 10%</b></p>	
<p>Azione 1 Partecipazione a corsi di formazione e aggiornamento Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: attestati di frequenza</p>	<p>Il Responsabile del settore ha documentato la frequenza, l'attività di formazione che è stato effettuato nel corso dell'anno 2011. In merito all'informazione all'utenza circa la sicurezza della strada. <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>
<p>Azione 2 Applicazione delle novità legislative Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: adeguamento modulistica</p>	
<p>Azione 3 Informazione all'utenza sulle nuove procedure Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: aggiornamento sito web</p>	

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b> <b>N. 5.3 ATTIVAZIONE DEL SERVIZIO INFORMATICO DI RICERCA, INSERIMENTO DATI E STATISTICO RELATIVO AI SERVIZI CIMITERIALI - Peso 20%</b></p>
---

<p>Azione 1          Visione dello stato degli atti in tempo reale          Indicatore temporale: 31/12/2011          Indicatore di efficienza:atti amministrativi</p>	<p>Come attestato nella relazione analitica dell'Area, nel corso dell'anno 2011 sono stati elaborati i dati cartacei relativi ai cimiteri di Pontenuovo. Dall'anno 2012 i permessi di concessione comunali, vengono aggiornati su supporto informatico.</p>
<p>Azione 2          Visualizzazione planimetrie dei cimiteri civici per rilascio delle concessioni cimiteriali          Indicatore temporale: 31/12/2011          Indicatore di efficienza:n. contratti stipulati</p>	<p><b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>
<p>Azione 3          Assistenza nelle procedure alla fascia di utenza non autosufficiente (anziani e/o analfabeti)          Indicatore temporale: 31/12/2011          Indicatore di efficacia: atti amministrativi</p>	

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>  <b>N. 5.4 MIGLIORAMENTO DELLA FUNZIONALITA' E DELLA PRODUTTIVITA' DEL SISTEMA DEI SERVIZI CONCERNENTI LE ATTIVITA' PRODUTTIVE/COMMERCIALI - Peso 30%</b></p>	
<p>Azione 1          attivazione sportelli SUAP          Indicatore temporale: 29/03/2011          Indicatore di efficienza:attivazione servizio</p>	<p>Come dichiarato dal Responsabile dell'Area, per effettuare le comunicazioni produttive.</p>
<p>Azione 2          attività endoprocedimentali sia interne all'ente che esterne          Indicatore temporale: 31/12/2011          Indicatore di efficienza:attivazione servizio</p>	<p><b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>
<p>Azione 3          procedure di accreditamento dell'utente e studi commerciali          Indicatore temporale: 31/12/2011          Indicatore di efficienza:attivazione servizio</p>	

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>  <b>N. 5.5 FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE A SEGUITO DI ATTIVAZIONE DI NUOVI SERVIZI E MODIFICHE DELLE NORME DI RIFERIMENTO - Peso 10%</b></p>	
<p>Azione 1          partecipazione a corsi di formazione e aggiornamento          Indicatore temporale: 31/12/2011          Indicatore di efficacia:attestati di frequenza</p>	<p>Il Responsabile dell'Area ha fornito le disposizioni relative allo sportello di formazione svolte dai soggetti interessati.</p>

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101  
DEL 08/06/2012

<p>Azione 2 applicazione delle novità legislative Indicatore temporale: 31/12/201 Indicatore di efficacia: adeguamento modulistica</p>	<p>incontri avvenuti in video conferenze a favore del comune di Torgiano, in cui il servizio hanno partecipato a corsi di formazione. <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>
<p>Azione 3 informazione all'utenza sulle nuove procedure Indicatore temporale: 31/12/201 Indicatore di efficacia: adeguamento sito web</p>	

# COMUNE DI TORGIANO

## SERVIZIO ASSOCIATO VALUTAZIONE DEGLI INCARICATI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA ANNO 2011

ESERCIZIO ANNO 2011

AREA AFFARI GENERALI

LEGE  
NDA  
PUNT  
EGGI  
O

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101  
DEL 08/06/2012

**RESPONSABILE: CLARA BRUNACCI**

<b>1 = NON RAGG IUNTO</b>
<b>2 = PARZI ALME NTE RAGG IUNTO</b>
<b>3 = RAGG IUNTO</b>
<b>4 = PERFE TTAM ENTE RAGG IUNTO</b>

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO %					
		1	2	3	4	
N.1	20				4	80
N.2	20				4	80
N.3	20				4	80
N.4	20				4	80
N.5	5	1				5
N.6	15		2			30
A) Valutazione dei risultati	<b>100</b>					<b>355</b>

**VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO  
ORGANIZZATIVO**

FATTORI	PESO %					
		1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche	20				4	80
2. Autonomia e responsabilità	20				4	80
3. Orientamento all'utente	20				4	80
4. Capacità gestionale e organizzativa	20			3,6 7		73,4
5. Capacità di valutare il proprio personale	20			3,6 7		73,4
B) Valutazione del C.O.	<b>100</b>					<b>386,8</b>

**VALUTAZIONE FINALE**

	VALOR	PES		TOTALE	
--	-------	-----	--	--------	--

	<b>E</b>	<b>O</b>				
<b>RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)</b>	355	70%			248,50	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)</b>	386,8	30%			116,04	
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>					<b>364,54</b>	<b>91,125</b>

**ESERCIZIO ANNO 2011**

**AREA FINANZIARIA**

**RESPONSABILE: IVANA FAINA**

<b>LEGE NDA PUNT EGGI O</b>
<b>1 = NON RAGG IUNTO</b>
<b>2 = PARZI ALME NTE RAGG IUNTO</b>
<b>3 = RAGG IUNTO</b>
<b>4 = PERFE TTAM ENTE RAGG IUNTO</b>

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO %					
		1	2	3	4	
N.1	15		2			30
N.2	15				4	60
N.3	30				4	120
N.4	20				4	80
N.5	20				4	80
A) Valutazione dei risultati	<b>100</b>					<b>370</b>

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101  
DEL 08/06/2012

**VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO  
ORGANIZZATIVO**

FATTORI	PESO %					
		1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche	20				4	80
2. Autonomia e responsabilità	20				4	80
3. Orientamento all'utente	20			3,3 3		66,6
4. Capacità gestionale e organizzativa	20			3,6 7		73,4
5. Capacità di valutare il proprio personale	20			3,3 3		66,6
B) Valutazione del C.O.	<b>100</b>					<b>366,60</b>

**VALUTAZIONE FINALE**

	VALOR E	PES O		TOTALE	
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)	370	70%		259,00	
RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)	366,6	30%		109,98	
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>				<b>368,98</b>	<b>92,25</b>

**ESERCIZIO ANNO 2011**

**AREA TRIBUTI PERSONALE**

**RESPONSABILE: CATIA TREPIEDI**

**LEGE  
NDA  
PUNT  
EGGI  
O**

**1 =  
NON  
RAGG  
IUNTO**

**2 =  
PARZI  
ALME  
NTE  
RAGG  
IUNTO**

**3 =  
RAGG  
IUNTO**

**4 =  
PERFE  
TTAM  
ENTE  
RAGG  
IUNTO**

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO	

	%					
		1	2	3	4	
N.1	25				4	100
N.2	15				4	60
N.3	5				4	20
N.4	55				4	220
A) Valutazione dei risultati	<b>100</b>					<b>400</b>

**VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO**

FATTORI	PESO %					
		1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche	20				4	80
2. Autonomia e responsabilità	20			3,3		66,6
3. Orientamento all'utente	20			3,6		73,4
4. Capacità gestionale e organizzativa	20			3,6		73,4
5. Capacità di valutare il proprio personale	20			3,3		66,6
B) Valutazione del C.O.	<b>100</b>					<b>360,00</b>

**VALUTAZIONE FINALE**

	VALORE	PESO		TOTALE	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)</b>	400	70%		280,00	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)</b>	360	30%		108,00	
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>				<b>388,00</b>	<b>97,00</b>

**ESERCIZIO ANNO 2011**

**AREA TECNICA**

**RESPONSABILE: CLAUDIO BEDINI**

<b>LEGE NDA PUNT EGGI O</b>
<b>1 = NON RAGG IUNTO</b>
<b>2 = PARZI ALME NTE RAGG IUNTO</b>
<b>3 = RAGG</b>

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101  
DEL 08/06/2012

**IUNTO**  
4 =  
**PERFE**  
**TTAM**  
**ENTE**  
**RAGG**  
**IUNTO**

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO %					
		1	2	3	4	
N.1	20				4	80
N.2	25				4	100
N.3	10				4	40
N.4	10				4	40
N.5	20				4	80
N.6	5				4	20
N.7	10				4	40
A) Valutazione dei risultati	<b>100</b>					<b>400</b>

**VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO**

FATTORI	PESO %					
		1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche	20				4	80
2. Autonomia e responsabilità	20			3,6 7		73,4
3. Orientamento all'utente	20			3,3 3		66,6
4. Capacità gestionale e organizzativa	20			3,3 3		66,6
5. Capacità di valutare il proprio personale	20			3,3 3		66,6
B) Valutazione del C.O.	<b>100</b>					<b>353,20</b>

**VALUTAZIONE FINALE**

	VALOR E	PES O		TOTALE	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)</b>	400	70%		280,00	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)</b>	353,2	30%		105,96	
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>				<b>385,96</b>	<b>96,50</b>

**RESPONSABILE: MARIO PENULTIMA**

<b>PUNTEGGIO</b>
<b>1 = NON RAGGIUNTO</b>
<b>2 = PARZIALMENTE RAGGIUNTO</b>
<b>3 = RAGGIUNTO</b>
<b>4 = PERFETTAMENTE RAGGIUNTO</b>

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO %					
		1	2	3	4	
N.1	30				4	120
N.2	10				4	40
N.3	20				4	80
N.4	30				4	120
N.5	10				4	40
A) Valutazione dei risultati	<b>100</b>					<b>400</b>

**VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO**

FATTORI	PESO %					
		1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche	20				4	80
2. Autonomia e responsabilità	20			3,3		66,6
3. Orientamento all'utente	20			3,6		73,4
4. Capacità gestionale e organizzativa	20			3,3		66,6
5. Capacità di valutare il proprio personale	20			3,3		66,6
B) Valutazione del C.O.	<b>100</b>					<b>353,2</b>

**VALUTAZIONE FINALE**

	VALOR	PES		TOTALE	
--	-------	-----	--	--------	--

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101  
DEL 08/06/2012

	<b>E</b>	<b>O</b>			
<b>RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)</b>	400	70%		280,00	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)</b>	353,2	30%		105,96	
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>				<b>385,96</b>	<b>96,50</b>

**COMUNE DI TORGIANO**  
**PROVINCIA DI PERUGIA**  
Corso Vittorio Emanuele, 25 - 06089 TORGIANO (PG)

**SCHEDE FINALI DELLA VALUTAZIONE DELLE  
PRESTAZIONI E DEL COMPORTAMENTO  
ORGANIZZATIVO DELLE P.O.**

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101  
DEL 08/06/2012

**COD. 1 CLARA BRUNACCI**

<b>FATTORI VALUTAZIONE</b>	<b>DI</b>	<b>PESO PER DIRIGENZIALI - P.O.</b>	<b>FIGURE</b>
<b>Obiettivi negoziati.</b>			62,125
<b>Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.</b>			6
<b>Autonomia responsabilità.</b>	<b>e</b>		6
<b>Orientamento all'utente/cliente.</b>			6
<b>Capacità gestionale organizzativa.</b>	<b>e</b>		5,5
<b>Capacità di valutare il proprio personale.</b>			5,5
<b>TOTALE</b>			<b>91,125</b>

**COD. 2 IVANA FAINA**

<b>FATTORI VALUTAZIONE</b>	<b>DI</b>	<b>PESO PER DIRIGENZIALI - P.O.</b>	<b>FIGURE</b>
<b>Obiettivi negoziati.</b>			64,75
<b>Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.</b>			6
<b>Autonomia responsabilità.</b>	<b>e</b>		6
<b>Orientamento all'utente/cliente.</b>			5
<b>Capacità gestionale organizzativa.</b>	<b>e</b>		5,5
<b>Capacità di valutare il proprio personale.</b>			5

<b>TOTALE</b>	<b>92,25</b>

**COD. 3 CATIA TREPIEDI**

<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PESO PER DIRIGENZIALI - P.O.</b>	<b>FIGURE</b>
<b>Obiettivi negoziati.</b>		70
<b>Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.</b>		6
<b>Autonomia e responsabilità.</b>		5
<b>Orientamento all'utente/cliente.</b>		5,5
<b>Capacità gestionale e organizzativa.</b>		5,5
<b>Capacità di valutare il proprio personale.</b>		5
<b>TOTALE</b>		<b>97,00</b>

**COD. 4 CLAUDIO BEDINI**

<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PESO PER DIRIGENZIALI - P.O.</b>	<b>FIGURE</b>
<b>Obiettivi negoziati.</b>		70
<b>Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.</b>		6
<b>Autonomia e responsabilità.</b>		5,5
<b>Orientamento all'utente/cliente.</b>		5
<b>Capacità gestionale e organizzativa.</b>		5
<b>Capacità di valutare il proprio personale.</b>		5

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 101  
DEL 08/06/2012

<b>TOTALE</b>	<b>96,50</b>
---------------	--------------

**COD. 5 MARIO PENULTIMA**

<b>FATTORI VALUTAZIONE</b>	<b>DI</b>	<b>PESO</b>	<b>PER</b>	<b>FIGURE</b>
<b>Obiettivi negoziati.</b>				70
<b>Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.</b>				6
<b>Autonomia responsabilità.</b>	e			5
<b>Orientamento all'utente/cliente.</b>				5,5
<b>Capacità gestionale organizzativa.</b>	e			5
<b>Capacità di valutare il proprio personale.</b>				5
<b>TOTALE</b>				<b>96,50</b>



# COMUNE DI TORGIANO

PROVINCIA DI PERUGIA

**Area Amministrativa Servizi alla Persona - Personale - Commercio**

**UFFICIO/SERVIZIO:**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA G.C. n.101 del 08/06/2012

**OGGETTO:** Relazione annuale sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni anno 2011-Ciclo performance anno 2011-Report Finale-Presa d'atto e approvazione.

**L'ISTRUTTORE:** Trepiedi Catia \_\_\_\_\_

**L'ASSESSORE PROPONENTE:** \_\_\_\_\_

---

## PARERI OBBLIGATORI

(Art. 49, D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267)

**PARERE REGOLARITA' TECNICA:**

**FAVOREVOLE**

---

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

Trepiedi Catia

\_\_\_\_\_

**IL RESPONSABILE DELL'AREA**

Trepiedi Catia

\_\_\_\_\_

# COMUNE DI TORGIANO

## PROVINCIA DI PERUGIA

---

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL SINDACO**

Gr. Uff. Nasini Marcello

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

Dott.ssa Ceccarani Vania

---

La presente deliberazione n. 101 del 08/06/2012

- è stata affissa all'Albo Pretorio dal 19/06/2012 al 04/07/2012 al n.612  
e vi rimarrà per 15 giorni ai sensi dell'art. 124 - I° comma - D. Lgs. del 18 Agosto 2000 n. 267.
- è stata comunicata con lettera n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_  
- ai capogruppo consiliari;  
- alla Prefettura;

**IL Segretario Comunale**

Dott.ssa Ceccarani Vania

---

La presente deliberazione

- è stata affissa all'Albo Pretorio dal 19/06/2012 al 04/07/2012 al n.612  
**senza opposizioni o reclami;**

**- è divenuta esecutiva il 08/06/2012**

- perchè dichiara immediatamente eseguibile;
- perchè trascorsi 10 giorni dalla pubblicazione;

Torgiano, \_\_\_\_\_

**IL Segretario Comunale**

Dott.ssa Ceccarani Vania

---

TRASMESSA PER L'ESECUZIONE ALL'UFFICIO \_\_\_\_\_  
IN DATA \_\_\_\_\_

**IL Segretario Comunale**

Dott.ssa Ceccarani Vania