



#### DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**Relazione sulla performance anno 2011.**

Nr. Progr. **102**

Data 08/06/2012

Seduta Nr. 18

L'anno DUEMILADODICI, addì OTTO del mese di GIUGNO alle ore 15:00 nella Sala Giunta, a seguito dell'invito diramato dal Sindaco si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

	Presente	Assente
Nasini Marcello	X	
Liberti Eridano	X	
Vitali Andrea		X
Spaccini Francesco	X	
Fanini Valeria	X	
Beal in Ticchioni Sylvie	X	
Morbidini Enzo	X	
<b>TOTALE</b>	<b>6</b>	<b>1</b>

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE DOTT.SSA CECCARANI VANIA, il quale sovrintende alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, Gr. Uff. Nasini Marcello - sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

**D.G.C. n. 102 del 8.6.2012**

**OGGETTO: RELAZIONE SULLA PERFORMANCE ANNO 2011-APPROVAZIONE.**

**LA GIUNTA COMUNALE**

**PREMESSO** che:

- Le amministrazioni pubbliche devono adottare, in base a quanto disposto dall'art. 3 del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale e quella organizzativa, secondo criteri strettamente connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi pubblici.
- La relazione sulla performance prevista dall'art. 10 comma 1 lettera b) del D. Lgs. 150/2009 costituisce lo strumento mediante il quale l'Amministrazione illustra ai cittadini e a tutti gli altri stakeholder, interni ed esterni, i risultati ottenuti nel corso dell'anno precedente, concludendo in tal modo il ciclo di gestione della performance.
- Le amministrazioni locali, a decorrere dall'anno 2012, per l'annualità 2011, si trovano impegnate per la prima volta a redigere questo nuovo documento, per la predisposizione del quale è intervenuta la delibera n. 5/2012 della CIVIT che definisce le Linee guida ai sensi dell'art 13, comma 6 lettera b) del D. Lgs. 150/200, relative alla struttura ed alle modalità di redazione della relazione in oggetto.
- Al pari del Piano Performance la Relazione viene approvata dall'organo di indirizzo politico, dopo essere stata definita in collaborazione con i vertici dell'Amministrazione.

**DATO ATTO** che:

- ai sensi dell'art. 14 comma 4 lettera c) e comma 6, del D. Lgs. 150/2009 la Relazione deve essere validata dall'Organismo Indipendente di Valutazione quale condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti premiali di cui al Titolo III del decreto in oggetto.
- per i Comuni non trova diretta applicazione la normativa definita dal D. Lgs. 150/2009 e gli enti locali debbono adeguare i propri ordinamenti, in base al principio di autonomia di cui all'art 114 della Costituzione, alle norme di principio di cui agli art. 16, comma 2, art. 31 ed art. 74 comma 2 del Decreto in oggetto, quale riferimento essenziale per la revisione ed adeguamento della normativa regolamentare propria;

**EVIDENZIATO** che il Comune di Torgiano ha operato l'adeguamento del proprio ordinamento ai principi di cui al D. Lgs. 150/2009, in particolare sono stati assunti i seguenti atti amministrativi:

1. Delibera del C.C. n.86 del 29/11/2010 ad oggetto "Criteri generali per la definizione del nuovo Regolamento in materia di Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi, in applicazione dei nuovi principi contenuti nel D. Lgs. 27/10/2009, n. 150 -;
2. Delibera n. 257/2010 della Giunta Comunale con la quale è stato approvato il nuovo sistema unitario di valutazione della performance individuale di tutto il personale;
3. Nomina dell'O.I.V. in forma associata;
4. Delibera della G.C. n. 137 del 28/07/2011 ad oggetto: "Adeguamento del vigente regolamento degli uffici e dei servizi ai principi del D. Lgs.150/2009 – Titolo III – merito e premi – Approvazione";
5. Delibera della G.C. n. 138 del 28/07/2011 con la quale è stato approvato il piano triennale della trasparenza e dell'integrità;
6. Delibera della G.C. n. 139 del 28/07/2011 della G.C. ad oggetto: "Art.10 d.lgs. 150/'09 Piano della performance 2011" successivamente modificato con atto della G.C. n.219/2010.

**PRESO ATTO** che l'O.I.V. :

- ha rilevato che, il Regolamento di Organizzazione degli uffici e dei servizi del Comune di Torgiano, non ha recepito formalmente quanto previsto dall'art. 4 del dl D. Lgs. 150/2009 in materia di ciclo della performance.
- ha suggerito di operare tale adeguamento ricordando che con la riforma del pubblico impiego avvenuta con la legge Brunetta, la fonte normativa è divenuta prevalente rispetto a quella contrattuale, tale aggiornamento risulta dunque strumentale anche all'erogazione del salario accessorio.

- dall'esame della documentazione esistente, relativa al sistema premiante di tutto il personale, ha riscontrato tuttavia che, risulta operativa da molti anni, una metodologia di definizione degli obiettivi attraverso il Piano Esecutivo di gestione parte descrittiva, strettamente correlata alla performance e dunque all'erogazione del salario accessorio.

**DATO ATTO** che:

- con la Relazione sulla performance, si vogliono rendicontare le attività poste in essere nel corso dell'anno 2011 ed i risultati ottenuti, portando per la prima volta a compimento il "Ciclo di gestione della performance" al fine di rendere trasparente l'azione amministrativa ed applicare i meccanismi premiali previsti dal D. Lgs. 150/2009. Si terranno dunque in debita considerazione, in linea di principio, al fine di redigere il presente documento, le indicazioni fornite dalla Commissione (CIVIT) per rendere lo stesso leggibile, allo scopo anche di ottenere la validazione dell'O.I.V.

**RITENUTO** di approvare l'allegata relazione sulla performance 2011;

**DATO ATTO** che sulla proposta della presente deliberazione:

- il responsabile dell'area interessata, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- il responsabile del servizio finanziario, per quanto concerne la regolarità contabile;
- ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, hanno espresso parere FAVOREVOLE;

**VISTO:**

- lo Statuto dell'Ente;
- il bilancio di previsione per l'esercizio in corso;
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 49 del 26.3.2012 con la quale sono stati assegnati i budgets per l'esercizio finanziario 2012 ai Responsabili dei Servizi;

**CON VOTI** unanimi favorevoli resi nelle forme di legge;

## **DELIBERA**

Per quanto in premessa riportato

**DI APPROVARE** l'allegata relazione sulla performance 2011 che forma parte integrale e sostanziale del presente atto;

**DI TRASMETTERE** la relazione sulla performance 2011 all'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.) per la validazione ai sensi dell'art.14 comma 4 lettera c) e comma 6 del D.Lgs.150/2009, quale condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti premiali di cui al Titolo III del decreto in oggetto

**CON ULTERIORE** voto unanime questo atto viene dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

**COMUNE DI TORGIANO**  
**PROVINCIA DI PERUGIA**  
Corso Vittorio Emanuele, 25 - 06089 TORGIANO (PG)

# **RELAZIONE SULLA PERFORMANCE**

## RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2011

### 1. PREMESSA

Le amministrazioni pubbliche devono adottare, in base a quanto disposto dall'art. 3 del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale e quella organizzativa, secondo criteri strettamente connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi pubblici.

La relazione sulla performance prevista dall'art. 10 comma 1 lettera b) del D. Lgs. 150/2009 costituisce lo strumento mediante il quale l'Amministrazione illustra ai cittadini e a tutti gli altri stakeholder, interni ed esterni, i risultati ottenuti nel corso dell'anno precedente, concludendo in tal modo il ciclo di gestione della performance. Le amministrazioni locali, a decorrere dall'anno 2012, per l'annualità 2011, si trovano impegnate per la prima volta a redigere questo nuovo documento, per la predisposizione del quale è intervenuta la delibera n. 5/2012 della CIVIT che definisce le Linee guida ai sensi dell'art 13, comma 6 lettera b) del D. Lgs. 150/200, relative alla struttura ed alle modalità di redazione della relazione in oggetto. Al pari del Piano Performance la Relazione viene approvata dell'organo di indirizzo politico, dopo essere stata definita in collaborazione con i vertici dell'Amministrazione.

Si ricorda inoltre che, ai sensi dell'art. 14 comma 4 lettera c) e comma 6, del D. Lgs. 150/2009 la Relazione deve essere validata dall'Organismo Indipendente di Valutazione quale condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti premiali di cui al Titolo III del decreto in oggetto.

E' importante ricordare che per i comuni non trova diretta applicazione la normativa definita dal D. Lgs. 150/2009, gli enti locali debbono adeguare i propri ordinamenti, in base al principio di autonomia di cui all'art 114 della Costituzione, alle norme di principio di cui agli art. 16, comma 2, art. 31 ed art. 74 comma 2 del Decreto in oggetto, quale riferimento essenziale per la revisione ed adeguamento della normativa regolamentare propria.

Il Comune di Torgiano ha operato l'adeguamento del proprio ordinamento ai principi di cui al D. Lgs. 150/2009, in particolare sono stati assunti i seguenti atti amministrativi:

7. Delibera del C.C. n.86 del 29/11/2010 ad oggetto "Criteri generali per la definizione del nuovo Regolamento in materia di Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi, in applicazione dei nuovi principi contenuti nel D. Lgs. 27/10/2009, n. 150 -;
8. Delibera n. 257/2010 della Giunta Comunale con la quale è stato approvato il nuovo sistema unitario di valutazione della performance individuale di tutto il personale;
9. Nomina dell'O.I.V. in forma associata;
10. Delibera della G.C. n. 137 del 28/07/2011 ad oggetto: Adeguamento del vigente regolamento degli uffici e dei servizi ai principi del D. Lgs.150/2009 – Titolo III – merito e premi – Approvazione";
11. Delibera della G.C. n. 138 del 28/07/2011 con la quale è stato approvato il piano triennale della trasparenza e dell'integrità;
12. Delibera della G.C. n. 139 del 28/07/2011 della G.C. ad oggetto: "Art.10 d.lgs. 150/09 Piano della performance 2011" successivamente modificato con atto della G.C. n.219/2010.

L'O.I.V. ha rilevato che, il Regolamento di Organizzazione degli uffici e dei servizi del Comune di Torgiano, non ha recepito formalmente quanto previsto dall'art. 4 del dl D. Lgs. 150/2009 in materia di ciclo della performance.

L'O.I.V. ha suggerito di operare tale adeguamento ricordando che con la riforma del pubblico impiego avvenuta con la legge Brunetta, la fonte normativa è divenuta prevalente rispetto a quella contrattuale, tale aggiornamento risulta dunque strumentale anche all'erogazione del salario accessorio.

Dall'esame della documentazione esistente relativa al sistema premiante di tutto il personale, si riscontra tuttavia che, risulta operativa da molti anni, una metodologia di definizione degli obiettivi

attraverso il Piano Esecutivo di gestione parte descrittiva, strettamente correlata alla performance e dunque all'erogazione del salario accessorio.

Con la Relazione che ci accingiamo a redigere, si vogliono rendicontare le attività poste in essere nel corso dell'anno 2011 ed i risultati ottenuti, portando per la prima volta a compimento il "Ciclo di gestione della performance" al fine di rendere trasparente l'azione amministrativa ed applicare i meccanismi premiali previsti dal D. Lgs. 150/2009. Si terranno dunque in debita considerazione, in linea di principio, al fine di redigere il presente documento, le indicazioni fornite dalla Commissione (CIVIT) per rendere lo stesso leggibile, allo scopo anche di ottenere la validazione dell'O.I.V.

Per meglio comprendere e contestualizzare l'attività posta in essere dall'Amministrazione comunale nel corso dell'anno 2011, si riportano di seguito informazioni circa:

- Il Contesto esterno di riferimento;
- Lo scenario dell'ente;
- I risultati raggiunti desunti dalla Relazione della Giunta Comunale al Consuntivo 2011;
- Punti di forza del Bilancio del Comune di Torgiano - Consuntivo 2011.

## 2. SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI

### 2.1 Il Contesto esterno di riferimento

Il Comune di Torgiano si trova in una posizione strategica rispetto all'asse viario Perugia –Foligno, e questa collocazione, coniugata alla vicinanza con Assisi ed alla disponibilità di territorio pianeggiante, ha favorito lo sviluppo di una fiorente economia insediata. L'attività commerciale è stata sempre una vocazione nel Comune di Torgiano situata in una posizione baricentrica rispetto alle principali direttive regionali.

Le attività economiche che storicamente hanno caratterizzato quest'area sono quelle del commercio e dell'artigianato, ma oggi si assiste ad un crescente aumento delle imprese di servizi.

Dall'analisi dei dati economici relativi agli ultimi 3 anni si evidenzia che il tessuto imprenditoriale comunale risulta dinamico e con un trend comunque in crescita soprattutto a vantaggio di attività di servizi alle imprese ad alto contenuto tecnologico e di innovazione.

Una flessione si evidenzia nel settore manifatturiero che, essendo uno dei settori con maggior impiego di manodopera, potrebbe generare fenomeni di disoccupazione. Anche nell'attuale periodo di crisi, l'impianto imprenditoriale del Comune di Torgiano risulta comunque in tenuta e capace di mantenere anche se con difficoltà, risultati abbastanza soddisfacenti.

### 2.2 L'Amministrazione –

## LO SCENARIO DELL'ENTE

DATI GENERALI DEL COMUNE AL 31/12/2011		
1	NOTIZIE VARIE	
1.1	Popolazione residente (ab.)	6.600
1.2	Nuclei familiari (n.)	2.620
1.3	Circoscrizioni (n.)	0
1.4	Frazioni geografiche (n.)	2
1.5	Superficie Comune (Kmq)	37,88
1.6	Superficie urbana (Kmq)	0,00
1.7	Lunghezza delle strade vicinali (Km)	98,35
1.8	Lunghezza delle strade provinciali (Km)	34,00
1.9	Lunghezza delle strade comunali (Km)	30,78

2 ASSETTO DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE		
2.1	Piano regolatore approvato:	SI
2.2	Piano regolatore adottato:	SI
2.3	Programma di fabbricazione:	NO
2.4	Programma pluriennale di attuazione: sospeso in forza dell'art. 9 D.L. 498/95	NO
2.5	Piano edilizia economica e popolare: E.R.P. ai sensi dell'art. 51 L. 865/71	NO
2.6	Piano per gli insediamenti produttivi:	NO
2.7	- industriali	
2.8	- artigianali	
2.9	- commerciali	
2.10	Piano urbano del traffico:	NO
2.11	Piano energetico ambientale comunale:	NO

## L'ASSETTO ORGANIZZATIVO

DATI RELATIVI AL PERSONALE					
Descrizione	AL 31/12/2011	AL 31/12/2010	AL 31/12/2009	AL 31/12/2008	AL 31/12/2007
Posti previsti in pianta organica	42	42	42	42	42
Personale di ruolo in servizio	30	30	30	30	30

  

Descrizione	Impegni 2011	Impegni 2010	Impegni 2009	Impegni 2008	Impegni 2007
Spesa personale (titolo I intervento 1)	1.095.750,05	1.115.784,41	1.103.788,83	1.112.956,47	1.082.145,44

## LE PARTECIPAZIONI DELL'ENTE

Si espongono le partecipazioni dell'Ente acquisite o da acquisire evidenziando i settori d'intervento, le motivazioni e la rilevanza della partecipazione stessa nonché l'andamento di tali società od Enti partecipati.

In linea generale si precisa che sono state considerate partecipazioni in imprese controllate quelle per le quali l'ente dispone della maggioranza dei voti esercitabili nell'assemblea ordinaria o nelle



quali l'ente esercita un'influenza dominante, in imprese collegate quelle che rappresentano almeno il 20% del capitale della partecipata (ridotto al 10% nel caso in cui la società sia quotata in borsa), ed in altre imprese le rimanenti.

Il valore delle partecipazioni esistenti alla data di riferimento del presente rendiconto ammonta a complessivi euro 266.298,00 e sono rappresentate da:

Le partecipazioni dell'Ente al 31/12/2011 sono quelle indicate nella precedente tabella.

### **2.3 I risultati raggiunti**

Per meglio comprendere l'attività svolta dall'Amministrazione Comunale è importante conoscere lo stato di salute finanziaria ed economica dell'Ente.

**La cognizione dello stato di salute finanziaria deve esser intesa in termini di equilibri finanziari, economici e patrimoniali, tenendo conto dei vincoli di bilancio e dei sistemi contabili propri di ogni Amministrazione. A tal fine è utile anche un'analisi per indici che faccia facilmente emergere situazioni di miglioramento o di peggioramento rispetto agli anni precedenti e ad amministrazioni confrontabili**

L'obiettivo prioritario dell'attuale Amministrazione Comunale nella definizione dei bilanci annuali, è stato quello di mantenere costante il livello dei servizi erogati, in particolare quelli sociali ed educativi, che costituiscono elementi di eccellenza del comune, senza aumentare le imposte e tasse, al contrario si è voluto eliminare l'imposta di scopo introdotta dalla precedente amministrazione.

Sulla base dei risultati conseguiti ed espressi nei documenti di rendicontazione relativi all'anno 2011, si riscontra quanto segue:

- il raggiungimento di una efficace azione programmatica sia per quanto riguarda la gestione corrente che per gli investimenti;
- una elevata capacità di autofinanziamento delle spese correnti di bilancio, a fronte di una costante riduzione delle entrate da trasferimenti; ne consegue che l'indice di autonomia finanziaria dell'ente, risulta pari al 93,5% per l'anno 2011;
- la politica di invarianza delle aliquote tributarie; la variazione dell'indice di pressione tributaria procapite è conseguente esclusivamente dagli effetti del decreto sul federalismo fiscale, che ha in pratica sostituito i trasferimenti statali con la compartecipazione al gettito di alcune imposte nazionali;
- una elevata capacità di utilizzo delle risorse disponibili nell'esercizio, dimostrata dalla misura contenuta dell'avanzo di amministrazione derivante dalla gestione di competenza 2010: 203 mila euro, pari all' 1% delle entrate correnti e allo 0,9% delle entrate finali complessive;
- un miglioramento del livello di indebitamento;
- un livello piuttosto basso delle spese relative agli interessi passivi derivanti dall'indebitamento, per le quali l'incidenza sulle entrate correnti si conferma al 4,6%, contro il limite massimo del 12% previsto dalla legge;
- un reale equilibrio finanziario del conto di bilancio 2011, in quanto le spese correnti per il normale funzionamento dei servizi pubblici non sono state finanziate da avanzi di amministrazione precedenti, né da proventi derivanti da permessi a costruire, nonostante la normativa ne permetta l'utilizzo per tali finalità nella misura del 75%; sono state per contro destinate oltre un milione di euro di entrate correnti per finanziare spese di investimento altrimenti attivabili mediante ulteriore ricorso all'indebitamento;

- una gestione delle spese in linea con gli obiettivi di finanza pubblica nazionale, finalizzati al rispetto degli impegni assunti a livello comunitario con l'adesione al Patto di Stabilità e Crescita;
- in linea generale una positiva condizione finanziaria dell'ente, dimostrata dal rispetto di tutti i parametri previsti dalla normativa vigente ai fini dell'accertamento della condizione di ente strutturalmente deficitario.

**PUNTI DI FORZA DEL BILANCIO DEL COMUNE  
DI TORGIANO CONSUNTIVO 2011**

- basso grado di rigidità del bilancio: le spese di personale esclusa irap e interessi/spese correnti si attestano al **28,20%** di cui **23,84%** spesa del personale, **4,36%** incidenza degli interessi passivi sui mutui.
- applicazione dell'avanzo a spese in conto capitale;
- rispetto del patto di stabilità
- utilizzo totale degli oneri di urbanizzazione per finanziare spese di investimento;
- destinazione di parte delle entrate correnti al finanziamento di spese in conto capitale;
- destinazione dei proventi delle contravvenzioni al rifacimento della segnaletica ed alla manutenzione delle strade nel rispetto del D.Lgs. 285/92 e della deliberazione Corte Conti Toscana Agosto/2010

**Principali indicatori del bilancio**

		<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Autonomia finanziaria =	Entrate tributarie + extratributarie/ Entrate correnti	70,02%	71,41%	93,5%
Autonomia impositiva =	Entrate tributarie / Entrate correnti	54,03%	55,98%	75,24%
Prelievo tributario pro capite=	Entrate tributarie/Popolazione	€.555,63	€.582,37	€.569,24
Pressione Finanziaria=	Entrate tributarie + entrate extratributarie/Popolazione	€.357,34	€.385,49	€.523,98
Rigidità delle Spese	Personale + Interessi passivi/spese correnti	30,78%	29,14%	28,19%
Indebitamento locale pro capite	Residui debiti mutui/ Popolazione	€.655,13	€.631,42	€.596,54
Velocità di riscossione entrate proprie	Riscossione entrate titolo I e III/ Accertamenti Titolo I e III*100	74,00%	67,00%	76,00%
Velocità di gestione spese correnti	Pagamenti titolo I competenza/Impegni Titolo I competenza*100	78,00%	76,00%	82,00%
Redditività del Patrimonio	Entrate patrimoniali/Valore patrimoniale disponibile*100	1,32%	1,14%	1,08%

## ANALISI DELL'INDEBITAMENTO

La capacità di indebitamento costituisce un indice sintetico di natura giuscontabile che limita le possibilità di indebitamento.

Il D.Lgs n. 267/2000, così come modificato dalla Legge 26 febbraio 2011 n.10, all'articolo 204 sancisce che "l'ente locale può assumere nuovi mutui e accedere ad altre forme di finanziamento reperibili sul mercato solo se l'importo annuale degli interessi sommato a quello dei mutui precedentemente contratti, a quello dei prestiti obbligazionari precedentemente emessi, a quello delle aperture di credito stipulate ed a quello derivante da garanzie prestate ai sensi dell'articolo 207, al netto dei contributi statali e regionali in conto interessi, non supera il 12 per cento per l'anno 2011, il 10 per cento per l'anno 2012 e l'8 per cento a decorrere dall'anno 2013 delle entrate relative ai primi tre titoli delle entrate del rendiconto del penultimo anno precedente quello in cui viene prevista l'assunzione dei mutui", ovvero il 2008.

Dai dati riportati e certificati dall'Organo di Revisione si evince che:

- l'ente non supera il limite di indebitamento di cui al comma 1 dell'art. 204 del Dlgs. n. 267/2000, così come modificato dall'art. 1, comma 698, della Legge 27 dicembre 2006, n. 296;
- l'ente non supera altresì il limite più restrittivo dell'8% previsto per il triennio 2011-2013 dalla Legge di Stabilità 2011 approvata in data 07/12/2010 dal Parlamento;
- che le percentuali d'incidenza degli interessi passivi al 31 dicembre per ciascuno degli anni 2009 , 2010 e 2011 sulle entrate correnti risultanti dai rendiconti, risultano essere le seguenti:

2009	2010	2011
5,20%	4,98%	4,36%

L'indebitamento dell'ente ha avuto la seguente evoluzione: *(in migliaia di euro)*

Gli oneri finanziari per ammortamento prestiti ed il rimborso degli stessi in conto capitale registra la seguente evoluzione: *(in migliaia di euro)*

### **3. OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI**

#### **3.1 La struttura del Programma di mandato, i nostri obiettivi.**

Con deliberazione n.36 del 25/06/2009 sono stati approvati gli Indirizzi generali di governo e le Linee programmatiche relative alle azioni ed ai progetti da realizzare nel corso del mandato che rappresentano una elaborazione dei programmi elettorali e loro trasformazione in "programma di governo".

Il Programma di mandato del Sindaco, che delinea l'azione di governo dell'Amministrazione Comunale di Torgiano, è stato quindi rappresentato attraverso i punti che qui sinteticamente si riportano:

- ORGANIZZAZIONE DEL COMUNE ED ASSETTO ISTITUZIONALE;
- SVILUPPO ECONOMICO;
- ASSETTO DEL TERRITORIO, VIABILITÀ, URBANISTICA;
- LAVORI PUBBLICI E SERVIZI COMUNALI;
- AMBIENTE, AREE VERDI, ENERGIA ALTERNATIVA;
- COMMERCIO;
- TURISMO;
- POLITICHE SOCIALI;
- SICUREZZA DEI CITTADINI;
- CULTURA;
- SCUOLA;
- SANITA';
- SPORT E TEMPO LIBERO;

Ciascuno dei punti elencati è stato ulteriormente disaggregato in ulteriori azioni da compiere nel corso del quinquennio operativo 2009-2014.

Una gestione per progetti è una gestione orientata al processo, focalizzata sugli obiettivi strategici nel modo più efficace possibile. Il collegamento tra la programmazione strategica ( Bilancio Pluriennale – Relazione Previsionale e Programmatica ) e la programmazione operativa ( Bilancio Annuale – Piano Esecutivo di Gestione) seguirà il seguente schema:

## **PROCESSO DI PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE**

L'insieme dei documenti costituiti dalla RPP, dal PEG e dal PDO, come meglio di seguito descritti, soddisfacendo nel loro complesso ai principi sopra accennati e visto il regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e servizi, costituiscono il **PIANO DELLA PERFORMANCE del Comune di Torgiano**:

### **PROGRAMMA DI MANDATO**

#### **LINEE PROGRAMMATICHE**

P

I

ANO

DELLA

PERFORMANCE

**RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA -  
TRIENNALE**

**PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE (PEG) – ANNUALE**

**PIANO DETTAGLIATO DEGLI OBIETTIVI (PDO) –  
ANNUALE**

Nel corso dell'attività di governo di codesta amministrazione si è provveduto ad effettuare monitoraggi costanti dello stato di attuazione degli obiettivi programmati, tale attività è stata effettuata non solo perchè previsto dalla normativa, art. 42 comma 3 Tuel, ma soprattutto perché costituisce attività strumentale alla sana gestione degli Enti pubblici, in particolare in una realtà complessa come quella attuale, nella quale è costante la necessità di monitorare e, se del caso,

ritarare, l'azione programmatica proprio allo scopo di renderla efficace rispetto alle esigenze, in continua evoluzione, della collettività amministrata e dell'intero "Sistema paese".

### **3.2 Gli obiettivi individuati nel Piano performance**

Il Piano della performance previsto dall'art. 10 del D. Lgs.150/2009 è stato approvato con delibera della G.C. n. 139/2011, traendo ispirazione dai seguenti documenti:

a) Relazione Previsionale e Programmatica (RRPP) 2011/2013, documento che recepisce le priorità dell'azione amministrativa declinandole, a livello triennale, sull'assetto organizzativo del Comune. La RR.PP è strettamente collegata al bilancio di previsione annuale e pluriennale 2011/2013 e delinea gli obiettivi generali articolati per programma e per progetti.

b) PEG parte contabile (approvato con Delibera di G.C. del 2011 ) documento che si pone come supporto di pianificazione del bilancio e quindi della RR.PP e definisce la quantificazione delle risorse e degli interventi assegnati a ciascun centro di Responsabilità per la realizzazione degli obiettivi di ciascun programma e progetto contenuti nella RRPP.

La coerenza tra i vari documenti di programmazione e gestione è avvenuta attraverso il seguente percorso operativo:

- Gli obiettivi espressi in termini di progetti ed interventi nel Programma di Mandato sono stati trasferiti nel Piano Performance/Relazione Previsionale e Programmatica (triennale);
- Gli obiettivi di cui sopra sono stati ulteriormente disaggregati nel Piano Performance /PDO (annuale).

Il percorso adottato per l'individuazione degli obiettivi individuati nel Piano Performance prevede il seguente schema:

- Individuazione di obiettivi strategici triennali strettamente correlati al programma di mandato istituzionale dell'amministrazione;
- Declinazione degli obiettivi "strategici" in obiettivi operativi-azioni in ossequio di quanto previsto dall'art. 5 del D. Lgs. 150/2009.
- Suddivisione delle azioni in steps analitici collegati ad indicatori specifici, strumentali alla valutazione degli obiettivi ed alla verifica del grado di misurazione e raggiungimento delle finalità attese.

Tutti gli obiettivi strategici che l'Amministrazione intende perseguire nel triennio e nell'annualità di riferimento sono legati alla premialità, ovvero alla distribuzione dei diversi budgets assegnati ai Settori che derivano dalla parte variabile del fondo delle risorse destinato alla produttività.

Sulla base del nuovo sistema di valutazione della performance individuale approvato con delibera della G.C. n. 358/2010 si precisa che ad ogni Responsabile di unità organizzativa possono essere assegnati uno o più obiettivi strategici e/o operativi. Inoltre, è possibile assegnare obiettivi in "quota parte" se si tratta di obiettivi su cui vi è corresponsabilità.

### **3.3 Il nuovo sistema di valutazione delle prestazioni**

In attuazione dell'art 7 del D. Lgs 150/2009 avente ad oggetto: "Sistema di misurazione e valutazione della performance" la Giunta Comunale con proprio atto n.358 del 30/12/2010 ha provveduto a modificare il sistema di valutazione delle prestazioni di tutto il personale.

La G.C. ha incaricato il vigente Nucleo Tecnico di valutazione di predisporre tale nuovo sistema di valutazione delle prestazioni, recependo le nuove direttive legate alla performance e dunque al

merito; è stato dunque elaborato un unico documento comprendente le schede di valutazioni sia del personale incaricato delle posizioni organizzative che del restante personale.

Alla base del nuovo sistema di valutazione delle prestazioni è stata posta la distinzione tra la valutazione del raggiungimento degli obiettivi assegnati attraverso il Piano Performance, e la valutazione del comportamento organizzativo sulla base di elementi ben descritti e resi noti sia alle organizzazioni sindacali che al personale interessato.

Il nuovo sistema di valutazione verrà adottato per la prima volta nell'anno 2012 per la verifica delle prestazioni rese nel corso dell'anno 2011, la valutazione verrà effettuata dall'Organismo Indipendente di Valutazione con il supporto tecnico del servizio Controllo di gestione e del Segretario Comunale dell'Ente.

Al fine di completare tale Relazione sulla Performance si allega il Report dell'O.I.V. che si compone:

- Del Report del Controllo di gestione sulla verifica degli obiettivi del Piano Performance anno 2011;
- Delle Schede di valutazione del comportamento organizzato degli incaricati di posizioni organizzative;

quale proposta di valutazione complessiva della prestazione degli incaricati di funzioni dirigenziali recepita dall'Organo di Indirizzo politico di questa Amministrazione.

**COMUNE DI BASTIA UMBRA**

PROVINCIA DI PERUGIA

***COMUNE DI TORGIANO  
SERVIZIO ASSOCIATO CONTROLLO DI  
GESTIONE E VALUTAZIONE DEGLI  
INCARICATI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA  
RELAZIONE FINALE***

***ANNO 2011***

OIV ASSOCIATO



**VERIFICA RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI  
COMUNE DI TORGIANO**

**ANNO 2011**

**PIANO PERFORMANCE ANNO 2011  
REPORT FINALE E PROPOSTA DI VALUTAZIONE  
DEGLI INCARICATI DI P.O.**

Destinatario: *Sindaco Marcello NASINI*

Estensori: *Dott. Paola BASTIANINI*  
*Dott. Laura FIORNO*  
*Dott. Daniela RAICHINI*

Torgiano, 27 /04/2012

## O.I.V. ASSOCIATO

### RELAZIONE – REPORT 2011 COMUNE DI TORGIANO

Preliminarmente ed in via generale si attesta che:

- L'OIV si è riunito in data 22/06/2011 presso il Comune di Cannara per esaminare i Piani Performances dei Comuni oggetto di monitoraggio, ovvero Deruta, Torgiano, Bettona
- La G.C. del Comune di Torgiano ha approvato il Piano Performance con delibera n. 139 del 28/07/2011, allegato al presente verbale;
- Ulteriori variazioni ai documenti programmatici, per quanto attiene alla definizione degli obiettivi assegnati alle diverse Aree operative, sono state assunte poi nel corso dell'anno con atto della G.C. n.219 del 12/12/2011;

Si ricorda in particolare che nel corso del 2011, il percorso programmatico delineato e che ormai questo ente segue, migliorandolo di anno in anno, fin dal 2000, ha subito delle variazioni in attuazione dei principi ed delle norme del D.Lgs. 150/2009, secondo le direttive già assunte dall'amministrazione con i seguenti atti:

- 1) **Delibera di Consiglio del 2010** ad oggetto:” **MODIFICA DELLA CONVENZIONE IN ESSERE PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI CONTROLLO DI GESTIONE E VALUTAZIONE DEGLI INCARICATI DI P.O. ADEGUAMENTO AL D.Lgs 150/2009.**”, con la quale sono state apportate modifiche alla convenzione in essere per il periodo 01/01/2010 – 31/12/2014 tra i Comuni aderenti, limitatamente agli enunciati inerenti il servizio di Valutazione degli incaricati di P.O., per il resto confermando patti e condizioni relativi al servizio controllo di gestione, convenzione che andrà sottoscritta per le modifiche dai Sindaci aderenti. Nella stessa si dava atto che, in tal modo l'ente intende essersi adeguato ai principi del “Ciclo della performance” ex D.Lgs.150/2009 con una diversa organizzazione del sistema di valutazione e dei controlli con decorrenza dal 2011 ed operatività dal 1/1/2012.
- 2) **Delibera di Giunta n. 257 del 29/12/2010** ad oggetto:” **ADEGUAMENTO DEL VIGENTE SISTEMA PERMANENTE DI VALUTAZIONE AL D.LGS. 150/'09: NUOVO SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE – APPROVAZIONE.**”-“con la quale è stato approvato il Nuovo Sistema Permanente di Valutazione della Performance che, quale allegato costituisce parte integrante del Regolamento Uffici e Servizi, in fase di aggiornamento rispetto al D.Lgs. n. 150/'09 e in forza di criteri approvati con l'atto di C.C. n. 50/2010. Contestualmente si approvava anche il documento relativo alla disciplina della nomina dell'OIV..
- 3) **Verbale della Conferenza dei Sindaci dei comuni associati del 29 dicembre 2010**, con il quale **si compongono gli OIV** che saranno operativi dal 2011 per l'attuazione del D.Lgs 150 nei comuni associati. Il servizio associato di Valutazione è formato dai Segretari Comunali dei comuni coinvolti, con esclusione dalla composizione, stante l'indipendenza dell'Organismo costituito, del Segretario quando si effettuano le operazioni di valutazione del Comune di appartenenza. Non risulta vincolante per gli Enti locali la disposizione dell'art.14, comma 3, del D. Lgs. 150/2009, che fissa in tra anni la durata dell'incarico, quindi si ritiene legittimo ed opportuno equiparare la durata dell'incarico a quella della Convenzione in essere relativa al Controllo di gestione associato. L'Organismo indipendente di Valutazione dei Comuni aderenti alla convenzione è formato di norma, salvo diverse

determinazioni da parte della Conferenza dei Sindaci, da tre soggetti esperti scelti tra i segretari assegnati o facenti funzione presso gli enti associati, ad esclusione del Segretario in servizio presso l'ente che procede alla nomina. Attraverso gli atti di nomina della Conferenza dei Sindaci per ciascuno dei due gruppi di comuni, sono quindi costituiti n.2 Organismi Indipendenti di Valutazione ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs.150/2009 .

Tutto quanto premesso:

L'O.I.V. sulla scorta delle relazioni finali presentate dai Responsabili di Settore e conservate agli atti del servizio Controllo di Gestione, nonché sulla base delle verifiche richieste ed operate dal medesimo servizio, ha provveduto a riscontrare la veridicità dei resoconti ed al controllo degli indicatori definiti con apposito atto nell'ambito del documento costitutivo del sistema di valutazione permanente. Per quanto riguarda gli obiettivi relativi all'annualità 2011 negoziati tra la G.C. e le singole P.O., sulla base dei riscontri effettuati può rilevarsi quanto segue:

Area Amministrativa:

L'obiettivo n.5 (3/Socio Culturale) non risulta raggiunto, mentre l'obiettivo n. 6 (1/Demografici) è da considerarsi parzialmente raggiunto in quanto l'azione n. 2 non è stata effettuata. Non si rilevano criticità in merito al raggiungimento degli altri obiettivi assegnati, ovvero il n.1-2-3-4.

Area Personale-Tributi:

Non risultano criticità, tutti gli obiettivi assegnati risultano raggiunti.

Area Tecnica:

Non si rilevano criticità in merito al raggiungimento degli obiettivi assegnati.

Area Vigilanza:

Non si rilevano criticità in merito al raggiungimento degli obiettivi assegnati.

Area Finanziaria:

L'obiettivo n.1, come affermato anche dal Responsabile dell'Area, risulta parzialmente raggiunto a causa di problemi organizzativi interni. Non si rilevano criticità in merito al raggiungimento degli obiettivi n.2-3-4-5.

L'O.I.V. ha quindi deciso, sulla base delle verifiche effettuate, di attribuire i relativi punteggi alle varie P.O., sia per quanto riguarda le prestazioni (prima parte della scheda approvata insieme al metodo generale di valutazione) sia per quanto riguarda il comportamento organizzativo (seconda parte della scheda). L'O.I.V., ha quindi compilato la prima parte della scheda di valutazione in via del tutto oggettiva e non modificabile, mentre sul comportamento organizzativo, dopo aver sentito nel merito il Segretario, ha deciso di attenersi alla prassi da sempre seguita avanzando una sua proposta motivata e demandando il tutto al Sindaco ed alla Giunta per le scelte discrezionali ed esecutive nel merito.

Conseguentemente, in allegato alla presente, si producono le schede di valutazione redatte per ciascun settore, quale proposta di valutazione del comportamento organizzativo delle P.O. dell'O.I.V. associato in forza della convenzione approvata con delibera del C.C..

Il giudizio complessivo in ordine alla valutazione delle prestazioni conferma un buon livello di raggiungimento delle stesse e risulta confermativo rispetto all'andamento presunto e ricavabile dai

dati inerenti la valutazione del precedente anno; segno questo che la produttività dell'Ente è elevata e tale da poter riconoscere ed attribuire gli incentivi di produttività.

*In particolare il segretario generale dell'Ente rileva quanto segue:*

“Ci si auspica che, al di là del buon risultato gestionale ottenuto anche per l'esercizio 2011, le nuove disposizioni di legge che siamo chiamati ad applicare sul sistema di valutazione della performance dell'ente e del personale, costituiscano seria occasione per l'amministrazione in carica, per rivedere ed approfondire il sistema organizzativo interno, programmando di collocare il personale in essere nelle postazioni ottimali, di dotare l'ente delle professionalità necessarie. L'occasione deve però essere colta anche da tutti i Responsabili ed operatori comunali di considerare la revisione in atto come uno stimolo a far meglio ed in modo migliore e non certo come un mero adempimento dovuto, dimostrando di aver compreso a pieno lo spirito di fondo che anima questa terza riforma del pubblico impiego!”.

**COMUNE DI BASTIA UMBRA**

PROVINCIA DI PERUGIA

# COMUNE DI TORGIANO

## SERVIZIO CONTROLLO DI GESTIONE

### ASSOCIATO

AREA AMMINISTRATIVA COD.01 RESPONSABILE CLARA BRUNACCI

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 1.1 L.241/1990 E SUCCESSIVE MM. E II. AGGIORNAMENTO TIPOLOGIA PROCEDIMENTI E TEMPI PER LA CONCLUSIONE CON UNA RIDUZIONE MEDIA, RISPETTO AL PASSATO DEL 5%. - Peso 20%</b>	
Azione 1 Incontri con i singoli Responsabili di Servizio per aggiornamento elenco procedimenti Indicatore temporale: 30/06/11 Indicatore di efficacia: Relazione del Responsabile	Come attestato dal Responsabile è stato raggiunto, con nota prot. n. 10/11 la segreteria ha trasmesso alla G.C. l'elenco per la riduzione dei tempi. E' stata predisposta una delibera di Consiglio comunale con la quale ha rinviato la deliberazione per la riduzione dei tempi. La documentazione risulta agli atti della segreteria.
Azione 2 Individuazione dei tempi procedurali, con i Responsabili di ciascun servizio, e raffronto con regolamentazione esistente per riduzione di almeno 5% Indicatore temporale: 31/12/11 Indicatore di efficacia: N. modelli predisposti/N. modelli da predisporre (10)	L'obiettivo si intende raggiunto, gli atti sono stati predisposti.

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>
<b>N. 1.2 ELABORAZIONE CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI TORGIANO, FONDAZIONE VITTORIA BAGLIONI E GRUPPO LUNGAROTTI FINALIZZATA AL RESTAURO DEL PALAZZO GRAZIANI BAGLIANI, ALLA RICERCA DEI NECESSARI FONDI ED ALLA REALIZZAZIONE DI UN CENTRO CONGRESSI AL PIANO SECODO DEL PALAZZO. - Peso 20%</b>

<p>Azione 1  Predisposizione convenzione  Indicatore temporale:  Indicatore di efficacia:determina di aggiudicazione</p>	<p>Con delibera del C.C. n. 37 del 06/06/2011 è stato approvato lo schema di contratto dell'accordo, l'accordo è stato sottoscritto in data 28/07/2011.  La documentazione risulta agli atti del servizio controllo di gestione.  <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli indicatori rispettati.</b></p>
--	---

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>  <b>N. 1.3 PREDISPOSIZIONE CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO PER GESTIONE CENTRO DI AGGREGAZIONE GIOVANI E CENTRO POMERIDIANO PER BAMBINI . - Peso 20%</b></p>	
<p>Azione 1  Individuazione locali per centro pomeridiano per bambini e centro di aggregazione giovani  Indicatore temporale: 30/09/11  Indicatore di efficacia: nota protocollata di trasmissione alla G.C.</p>	<p>Come documentato dal Responsabile dell'Area, in data 30/12/2011 è stato trasmesso alla G.C. il capitolato in oggetto.  La documentazione risulta agli atti del servizio controllo di gestione.  <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli indicatori rispettati.</b></p>
<p>Azione 2  Predisposizione capitolato speciale d'appalto  Indicatore temporale: 31/12/11  Indicatore di efficacia: nota protocollata di trasmissione alla G.C.</p>	

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>  <b>N. 1.4 ISTITUZIONE SCUOLA DI MUSICA FINALIZZATA ALLA RICOSTITUZIONE BANDA MUSICALE . - Peso 20%</b></p>	
<p>Azione 1  Acquisizione dichiarazioni d'interesse alla frequentazione di una scuola di musica  Indicatore temporale: 30/04/11  Indicatore di efficacia:</p>	<p>Con delibera della G.C. n. 49 del 03/03/2011 si è provveduto ad istituire la scuola di musica in oggetto, al termine dell'anno 2011 per le festività natalizie si è tenuto un concerto a cura dei partecipanti al corso.  La documentazione risulta agli atti del servizio controllo di gestione.</p>

<p>Azione 2 Individuazione locali, collaboratore esperto per la direzione della scuola e insegnanti. Indicatore temporale: 30/04/11 Indicatore di efficacia:</p>	<p><b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli indicatori rispettati.</b></p>
<p>Azione 3 Acquisto strumenti Indicatore temporale: 30/04/11 Indicatore di efficacia:</p>	
<p>Azione 4 Attivazione scuola Indicatore temporale: 30/09/11 Indicatore di efficacia:Attivazione corsi certificati dal Direttore</p>	

**DESCRIZIONE OBIETTIVO**  
**N. 1.5 RINNOVO REGOLAMENTO CONSIGLIO COMUNALE**  
**RAGAZZI PER ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA VIGENTE**  
**. - Peso 5%**

<p>Azione 1 Esame regolamento vigente per individuazione incompatibilità con la vigente normativa relativa alla elezione degli organi istituzionale del comune Indicatore temporale: 30/09/11 Indicatore di efficacia:</p>	<p><b>L'obiettivo non è stato raggiunto.</b></p>
<p>Azione 2 Adeguamento alla normativa di cui al D.Lgs. 267/2000 e successive mm. E ii.. Indicatore temporale: 31/12/11 Indicatore di efficacia:</p>	

**DESCRIZIONE OBIETTIVO**  
**N. 1.6 ATTIVAZIONE SISTEMA DI VERIFICA DELLA**  
**SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI IN ORDINE**  
**ALLA ISTITUZIONE DELL'URP . - Peso 15%**

<p>Azione 1  Predisposizione scheda di rilevazione  Indicatore temporale: 31/12/11  Indicatore di efficacia:</p>	<p>Il Responsabile dell'Area ha comunicato che la G.C. ha approvato il questionario per valutare la soddisfazione dell'utenza con proprio atto n.222 del 19/12/2011.  Non risultano agli atti elementi per valutare l'azione n.2.</p>
<p>Azione 2  Diffusione scheda e raccolta dati  Indicatore temporale: 31/12/11  Indicatore di efficacia:</p>	<p>La documentazione risulta agli atti del servizio controllo di gestione.  <b>L'obiettivo si intende parzialmente raggiunto.</b></p>



**AREA FINANZIARIA COD.02**  
**RESPONSABILE RAG. IVANA FAINA**

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 2.1 IMPLEMENTAZIONE PROCEDURA CONTABILITA' MEDIANTE CONFIGURAZIONE ACCESSI DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO O DEL PROCEDIMENTO. - Peso 15%</b>	
<p>Azione 1 Determinazione preventiva acquisto modulo di accesso presso la Software House – Tit. 1 spesa – Predisposizione mediante individuazione e codifica dei soggetti preposti all'accesso dati contabili limitatamente al servizio di appartenenza. Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: relazione</p>	<p>Come attestato dal Responsabile parzialmente raggiunto in quanto non si è verificata la configurazione della contabilità nei vari comuni. Effettuata la formazione degli utenti.</p> <p><b>L'obiettivo si intende solo parzialmente raggiunto</b></p>
<p>Azione 1 Creazione Icona della contabilità nei .P.C... dei vari uffici e istruirei vari soggetti individuati e abilitati Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: relazione</p>	
<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 2.2 BANDO DI GARA VENDITA A CORPO DEL TERRENO EDIFICABILE DI PROPRIETA' COMUNALE IN LOCALITA' PONTENUOVO - FORNACI - Peso 15%</b>	
<p>Azione 1 Predisposizione bando e approvazione bando di vendita – pubblicazione determinazione. Indicatore temporale:30/04/2011 Indicatore di efficacia: relazione</p>	<p>Con determina dirigenziale n. 154 del 20/04/2011 è stato pubblicato il bando di vendita del terreno oggetto di vendita.</p> <p><b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>
<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 2.3 RILEVAZIONE FABBISOGNI STANDARD – COMPILAZIONE N. 5 QUESTIONARI IN MATERIA DI FEDERALISMO FISCALE - Peso 30%</b>	
<p>Azione 1 Reperimento dati esercizio 2009 anche presso gli uffici interessati/Raccolta dati contabili e strutturali ai fini del fabbisogno standard (funzioni fondamentali) D.Lgs.216/2010 e D.L.70/2011 Indicatore temporale:15/08/2011 Indicatore di efficacia: relazione</p>	<p>Come ampiamente documentato dal Responsabile, l'obiettivo indicato dall'obiettivo si è provvisto inviando alla SOSE i questionari dei fabbisogni.</p> <p><b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>

<p>Azione 2          Compilazione questionari Polizia Locale 18/04/2011 e gli altri 4          a)Funzioni generali di amministrazione, organi di controllo, altri servizi generali, b)Gestione Entrate tributarie, 3)Servizio ufficio tecnico, 4)Servizi di Anagrafe, Stato Civile, Elettorale, ecc. prorogato al 15/08/2011          Indicatore temporale:15/08/2011          Indicatore di efficacia: relazione</p>	
<p>Azione 3          Invio questionari          Indicatore temporale:31/08/2011          Indicatore di efficacia: relazione</p>	

**DESCRIZIONE OBIETTIVO**  
**N. 2.4 CONVENZIONE CON LA PRO LOCO DI MIRALDUOLO PER USO INTERO EDIFICIO EX-SCUOLA ELEMENTARE DI MIRALDUOLO - Peso 20%**

<p>Azione 1          Contatti con la Pro-Loco di Miralduolo –          Indicatore temporale:          Indicatore di efficacia: relazione</p>	<p>Come attestato dal Responsabile de          stata stipulata la Convenzione con la  <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>
<p>Azione 2          Predisposizione schema di convenzione sulla base degli indirizzi della Giunta Comunale e della Pro Loco stessa          Indicatore temporale:15/12/2011          Indicatore di efficacia: relazione</p>	
<p>Azione 3          Stipula convenzione          Indicatore temporale:31/12/2011          Indicatore di efficacia: relazione</p>	

**DESCRIZIONE OBIETTIVO**  
**N. 2.5 PUBBLICO INCANTO PER LA VENDITA A CORPO DEL TERRENO DI PROPRIETA' COMUNALE IN LOCALITA' PONTENUOVO-BUFALORO COMPARTO A1 – APPROVAZIONE BANDO DI - Peso 20%**

<p>Azione 1          Predisposizione e approvazione , schema di bando , schema di domanda di partecipazione e schema offerta economica.-          Indicatore temporale:15/06/2011          Indicatore di efficacia: relazione</p>	<p>Come attestato dal responsabile dell          26 del 21/04/2011 è stato predispo          22/04/2011. Non sono pervenute d          14/06/2011 è stato ripubblicato il b          pubblica. Dopo l'espletamento dell          66 del 16/12/2011 è stata disposta l          specifici. La stipula dell'atto non è          motivi non dipendenti dall'ufficio,          assunti dal notaio scelto dall'acquire</p>
<p>Azione 2          Pubblicazione bando – Verbale di Aggiudicazione -          Indicatore temporale:30/11/2011          Indicatore di efficacia: relazione</p>	

Azione 3 Stipula atto Indicatore temporale:31/12/2011 Indicatore di efficacia: relazione	<b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b>
---	---

**AREA TECNICA COD.03**  
**RESPONSABILE ARCH. CLAUDIO BEDINI**

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b> <b>N. 3.1 ACCORDO PROCEDIMENTALE CON CANTINE LUNGAROTTI PER INTERVENTI URBANISTICI ED INFRASTRUTTURALI - Peso 20%</b>	
Azione 1 Predisposizione proposta di progetto per ridefinizione assetto urbano. Indicatore temporale: 30/06/11 Indicatore di efficacia:	Come attestato dal Responsabile del con la sottoscrizione dell'accordo deliberazione della G.C. n. 119 del 10/06/11
Azione 2 Attivazione e partecipazione agli incontri per la definizione dell'accordo procedimentale Indicatore temporale: 31/07/11 Indicatore di efficacia:	La documentazione risulta agli atti del <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b>
Azione 3 Stesura definitiva di accordo procedimentale in collaborazione con il soggetto privato coinvolti. Indicatore temporale: 31/07/11 Indicatore di efficacia:	

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b> <b>N. 3.2 INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA ISTITUTO G. DOTTORI A TORGIANO FASE1 PIANO TERRA E BAGNI - Peso 25%</b>	
Azione 1 Ricerca Finanziamenti Indicatore temporale: 30/05/11 Indicatore di efficacia:	Il Responsabile dell'Area ha prodotto svolta nel corso dell'anno 2011, in fase dei lavori di messa in sicurezza e secondaria, successivamente sono igienici, consentendo una regolare rip
Azione 2 Predisposizione documenti gara in tempi compatibili con l'esecuzione dei lavori nel periodo di chiusura delle scuole Indicatore temporale: 30/06/11 Indicatore di efficacia:	La relazione analitica del Responsabile servizio. <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b>
Azione 3 Sovrintendenza lavori da ultimarsi nel periodo di chiusura delle scuole Indicatore temporale: 30/09/11 Indicatore di efficacia:	

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 3.3 VARIANTE URBANISTICA AL PRG PARTE OPERATIVA N.14 RELATIVA AL PARCO FLUVIALE TEVERE-CHIASCIO - Peso 10%</b>	
Azione 1 Modifica delle previsioni urbanistiche per la ripermetrazione del verde pubblico e di comparti residenziali Indicatore temporale: 15/09/11 Indicatore di efficacia: Delibera C.C. di approvazione variante	Con delibera del C.C. n. 38 del 05/09/11 l'obiettivo si intende raggiunto, gli indicatori di efficacia sono stati raggiunti. Tutta la documentazione risulta agli atti del Comune di Chiascio. <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli indicatori di efficacia sono stati raggiunti.</b>

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 3.4 VARIANTE URBANISTICA AL PRG PARTE OPERATIVA N.17 RELATIVA AD OPERE DI DIFESA IDRAULICA E VIABILITA' A PONTENUOVO - Peso 10%</b>	
Azione 1 Modifica previsioni urbanistiche per la realizzazione di infrastrutture pubbliche Indicatore temporale: 31/07/11 Indicatore di efficacia: Delibera C.C. di approvazione variante	Con delibera del C.C. n. 46 del 27/07/11 l'obiettivo si intende raggiunto, gli indicatori di efficacia sono stati raggiunti. Tutta la documentazione risulta agli atti del Comune di Pontenuovo. <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli indicatori di efficacia sono stati raggiunti.</b>

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 3.5 SORVEGLIANZA FINALIZZATA AL MANTENIMENTO CERTIFICAZIONE ISO14001 E CONVALIDAREGISTRAZIONE - Peso 20%</b>	
Azione 1 Verifiche periodiche sulle attività monitorate ai fini della qualità ambientale Indicatore temporale: 31/12/11 Indicatore di efficacia:	Come certificato dal Responsabile d'Impianto, l'obiettivo si intende raggiunto, gli indicatori di efficacia sono stati raggiunti. a seguito della visita dell'Ispettorato Regionale Ambientale dell'Ente di verifica Certiquality Srl, i requisiti costituenti l'obiettivo sono state così certificate. Tutta la documentazione risulta agli atti del Comune di Pontenuovo. <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli indicatori di efficacia sono stati raggiunti.</b>
Azione 2 Assistenza e collaborazione con la Società esterna preposta alla convalida Indicatore temporale: 31/12/11 Indicatore di efficacia:	
Azione 3 Registrazione convalida Indicatore temporale: 31/12/11 Indicatore di efficacia:	

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 3.6 SUPPORTO OPERATIVO ALLO SVOLGIMENTO DELLE MANIFESTAZIONI CULTURALI - Peso 5%</b>	

<p>Azione 1          Collaborazione tra tre aree per mantenimento delle attività e manifestazioni culturali pubbliche con ricorso all'utilizzo aggiuntivo degli operai comunali nell'ottica di un servizio più efficiente e di risparmio rispetto ai costi di affidamento esterno.          Indicatore temporale: 31/12/11          Indicatore di efficacia: Relazione</p>	<p>Il Responsabile dell'Area ha prodotto e svolto nel corso dell'anno 2011, in collaborazione con le altre aree, i lavori hanno effettuato il lavoro di manutenzione delle manifestazioni:fuochi di San Giorgio, il borgo, Corpus domini, Festa di Palazzo Malizia, Calici di Stelle, d'autore, Festa dell'Olio nuovo, Festa di La relazione analitica del Responsabile del servizio.  <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b></p>
--	---

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>  <b>N. 3.7 COSTITUZIONE ALBO DITTE DI FIDUCIA PER AFFIDAMENTO LAVORI MEDIANTE PROCEDURANEGOZIATA O COTTIMO FIDUCIARIO - Peso 10%</b></p>	
<p>Azione 1          Snellimento procedure di affidamento lavori secondo le modalità previste dagli art. 57, 122 e 125 del D. Lgs. 163/2006          Indicatore temporale: 15/05/11          Indicatore di efficacia: Determina resp approvazione elenco ditte.</p>	<p>Con determina n. 193 del 19/04/2011 è stato approvato l'elenco delle ditte da affidare.  <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b></p>

<p><b>AREA VIGILANZA COD.04</b>  <b>RESPONSABILE CATIA TREPIEDI</b></p>
---

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>  <b>N. 4.1 ORIENTARE L'AZIONE AMMINISTRATIVA IN MODO DA GARANTIRE LA SEMPRE PIU' COMPLETA TRASPARENZA DELL'ATTIVITA' DI GOVERNO FORNENDO AI CITTADINI TUTTE LE INFORMAZIONI SULL'OPERATO DELL'AMMINISTRAZIONE PER RENDERE POSSIBILE UN CONTROLLO DIFFUSO SULL'ATTIVITA' DI GOVERNO E SULLA GESTIONE DELLA COSA- Peso 25%</b></p>	
<p>Azione 1-          Predisposizione piano ed approvazione da parte della Giunta Comunale del piano triennale della trasparenza e l'integrità          Indicatore temporale: 31/07/2011          Indicatore di efficacia:Predisposizione Piano triennale</p>	<p>Con delibera della G.C. n. 138 del 2010 è stato approvato il piano triennale della trasparenza e dell'integrità.          Il Responsabile dell'Area ha documentato il servizio Controllo di gestione l'attività istituzionale dell'Ente.  <b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b></p>
<p>Azione 2          Aggiornamenti, modifiche e implementazioni dei dati e notizie previsti nel piano per l'Area di competenza.          Indicatore temporale: 31/12/2011          Indicatore di efficacia: Relazione del responsabile</p>	<p><b>L'obiettivo si intende raggiunto, gli</b></p>

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 4.2 SOSTITUZIONE DEL NUOVO SOFTWARE APPLICATIVO IN DOTAZIONE ALL'UFFICIO TRIBUTI CON NUOVA VERSIONE WINDEV PER LA GESTIONE ICI, TARSU E ANAGRAFICA CONTRIBUENTI PER POTENZIARE IL SERVIZIO TRIBUTI MIGLIORANDO ANCHE LA FRUIBILITA' DEI SERVIZI AL CONTRIBUENTE. CORSO DI ISTRUZIONE ALL'USO DELLE NUOVE PROCEDURE RESO NECESSARIO DALLA NUOVA VESTE GRAFICA DEI PROGRAMMI IN AMBIENTE WINDOW E DALLE NUOVE E MAGGIORI POTENZIALITA' RISPETTO AL PRECEDENTE SUPERBASE.- Peso 15 %</b>	
Azione 1- Individuazione nuovo software di gestione dei tributi Indicatore temporale: 31/05/2011 Indicatore di efficacia:	Con determina del F.R. n.285 de assumere la spesa per l'acquisto de servizio tributi dalla ditta Datagraph sede comunale, è stato effettuato un della nuova procedura. L'ufficio sin dai primi giorni di a funzionabilità ed operabilità. La documentazione attestante il ra agli atti del servizio Controllo di ges <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b>
Azione 2 Sostituzione software, corso d'istruzione all'uso delle nuove procedure. Indicatore temporale: 31/08/2011 Indicatore di efficacia:	
Azione 3 Inizio operatività con nuova procedura Indicatore temporale: 01/09/2011 Indicatore di efficacia:	

<b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b>	
<b>N. 4.3 ATTIVAZIONE DELLA TRASMISSIONE TELEMATICA ALLA TESORERIA COMUNALE DEI FLUSSI RELATIVI AI DATI STIPENDIALI IN SOSTITUZIONE DEL CARTACEO.- Peso 5%</b>	
Azione 1- Miglioramento delle modalità di trasmissione dei flussi relativi agli stipendi mediante produzione di un file contenente suddetti dati ed invio dello stesso alla tesoreria comunale tramite mail. Indicatore temporale: 30/06/2011 Indicatore di efficacia:Relazione	Come attestato dal Responsabile c giugno la vecchia modalità di comu con un file inviato tramite mail alla t Utilizzando la procedura telematica comunale e protetta da password telematica dei flussi mensili degli sti La documentazione attestante il ra agli atti del servizio Controllo di ges <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b>
Azione 2 Trasmissione dei flussi relativi agli stipendi mediante procedura informatica messa a disposizione dalla tesoreria comunale. Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficacia:Relazione	

**DESCRIZIONE OBIETTIVO**

**N. 4.4 DIVERSA LOCALIZZAZIONE UFFICI TRIBUTI E PERSONALE CON RIORGANIZZAZIONE ARCHIVIO E SPOSTAMENTO DEI FASCICOLI DELVECCHIO MATERIALE PRESSO MAGAZZINO COMUNALE – CREAZIONE ARCHIVIO DOCUMENTI MEDIO-RECENTI IN LOCALE ADIACENTE GLI UFFICI. NUOVA SISTEMAZIONE DEGLI UFFICI CON CREAZIONE ARCHIVIO CORRENTE ALL'INTERNO DEGLI STESSI PER OTTIMIZZARE IL LAVORO, RENDERE PIU' VIVIBILE L'UFFICIO , MIGLIORARE L'ACCOGLIENZA DEL PUBBLICO, DARE RISPOSTE PIU RAPIDE E DOCUMENTATE GRAZIE ANCHE ALLA MIGLIORE CONSULTAZIONE DEGLI ATTI.– Peso 55%**

Azione 1-

Individuazione fascicoli contenenti i documenti più vecchi e spostamento degli stessi presso magazzino comunale con la collaborazione degli operai squadra esterna.

Indicatore temporale: 15/01/2011

Indicatore di efficacia: Relazione

Azione 2

Spostamento ufficio del Responsabile di Area in locale adiacente garantendo comunque il servizio all'utenza senza chiusura al pubblico.

Indicatore temporale: 31/01/2011

Indicatore di efficacia: Relazione

Azione 3

Spostamento fascicoli contenenti documenti medio recenti. Sistemazione locale archivio adiacente gli uffici garantendo comunque il servizio all'utenza senza chiusura al pubblico.

Indicatore temporale: 31/03/2011

Indicatore di efficacia: Relazione

Azione 4

Sistemazione nuovo ufficio Tributi e Personale con allocazione separata dei fascicoli correnti del personale da quelli dei tributi ICI e TARSU, garantendo comunque il servizio all'utenza senza chiusura al pubblico.

Indicatore temporale: 31/05/2011

Indicatore di efficacia: Relazione

Il Responsabile dell'Area ha ampia relazione, tutte le attività poste dell'obiettivo considerato.

La documentazione attestante il raggiungimento degli atti del servizio Controllo di gestione.

**L'obiettivo si intende raggiunto gli**

**AREA VIGILANZA COD.05  
RESPONSABILE TENENTE MARIO PENULTIMA**

**DESCRIZIONE OBIETTIVO**

**N. 5.1. INCREMENTO DELL'ATTIVITA' DI CONTROLLO SUL TERRITORIO IN MATERIA DI POLIZIA STRADALE – Peso 30%**

<p>Azione 1 Utilizzo di apparecchiatura autovelox quale strumento di repressione sulla velocità Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: accertamenti effettuati</p>	<p>Il Responsabile del Settore ha fornito il raggiungimento obiettivo. <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>
<p>Azione 2 Articolazione dell'orario di servizio fino alle ore 24, finalizzato al contrasto delle più diffuse azioni di microcriminalità su tutto il territorio comunale. Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficacia: rapporti di servizio</p>	
<p>Azione 3 Controlli al di fuori del normale orario di servizio finalizzato al contrasto delle più diffuse violazioni su tutto il territorio comunale. Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: rapporti di servizio</p>	

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b> <b>N. 5.2 FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE A SEGUITO DI ATTIVAZIONE DI NUOVI SERVIZI E MODIFICHE DELLE NORME DI RIFERIMENTO - Peso 10%</b></p>	
<p>Azione 1 Partecipazione a corsi di formazione e aggiornamento Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: attestati di frequenza</p>	<p>Il Responsabile del settore ha documentato la frequenza, l'attività di formazione che è stato effettuato nel corso dell'anno 2011. In merito all'informazione all'utenza circa allo stato della strada. <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>
<p>Azione 2 Applicazione delle novità legislative Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: adeguamento modulistica</p>	
<p>Azione 3 Informazione all'utenza sulle nuove procedure Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: aggiornamento sito web</p>	

<p><b>DESCRIZIONE OBIETTIVO</b> <b>N. 5.3 ATTIVAZIONE DEL SERVIZIO INFORMATICO DI RICERCA, INSERIMENTO DATI E STATISTICO RELATIVO AI SERVIZI CIMITERIALI - Peso 20%</b></p>	
<p>Azione 1 Visione dello stato degli atti in tempo reale Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficienza: atti amministrativi</p>	<p>Come attestato nella relazione analizzata dell'Area, nel corso dell'anno 2011 sono stati digitalizzati i dati cartacei relativi ai cimiteri</p>



<p>Azione 2 Visualizzazione planimetrie dei cimiteri civici per rilascio delle concessioni cimiteriali Indicatore temporale: 31/12/201 Indicatore di efficienza:n. contratti stipulati</p>	<p>Pontenuovo. Dall'anno 2012 i permessi di costruire in comune, vengono aggiornati su supporto cartaceo. <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>
<p>Azione 3 Assistenza nelle procedure alla fascia di utenza non autosufficiente (anziani e/o analfabeti) Indicatore temporale: 31/12/201 Indicatore di efficacia: atti amministrativi</p>	

**DESCRIZIONE OBIETTIVO**  
**N. 5.4 MIGLIORAMENTO DELLA FUNZIONALITA' E DELLA PRODUTTIVITA' DEL SISTEMA DEI SERVIZI CONCERNENTI LE ATTIVITA' PRODUTTIVE/COMMERCIALI - Peso 30%**

<p>Azione 1 attivazione sportelli SUAP Indicatore temporale: 29/03/2011 Indicatore di efficienza:attivazione servizio</p>	<p>Come dichiarato dal Responsabile dell'Area per effettuare le comunicazioni D... produttive. <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>
<p>Azione 2 attività endoprocedimentali sia interne all'ente che esterne Indicatore temporale: 31/12/201 Indicatore di efficienza:attivazione servizio</p>	
<p>Azione 3 procedure di accreditamento dell'utente e studi commerciali Indicatore temporale: 31/12/201 Indicatore di efficienza:attivazione servizio</p>	

**DESCRIZIONE OBIETTIVO**  
**N. 5.5 FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE A SEGUITO DI ATTIVAZIONE DI NUOVI SERVIZI E MODIFICHE DELLE NORME DI RIFERIMENTO - Peso 10%**

<p>Azione 1 partecipazione a corsi di formazione e aggiornamento Indicatore temporale: 31/12/2011 Indicatore di efficacia:attestati di frequenza</p>	<p>Il Responsabile dell'Area ha fornito le risorse per la formazione di formazione svolte dai soggetti incaricati. Le disposizioni relative allo sportello di servizio sono state in incontri avvenuti in video conferenza a favore del comune di Torgiano, in cui il personale di servizio hanno partecipato a corsi di formazione. <b>L'obiettivo si intende raggiunto gli</b></p>
<p>Azione 2 applicazione delle novità legislative Indicatore temporale: 31/12/201 Indicatore di efficacia:adeguamento modulistica</p>	

Azione 3

informazione all'utenza sulle nuove procedure

Indicatore temporale: 31/12/201

Indicatore di efficacia: adeguamento sito web

# COMUNE DI TORGIANO

## SERVIZIO ASSOCIATO VALUTAZIONE DEGLI INCARICATI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA ANNO 2011

**ESERCIZIO ANNO 2011**

**AREA AFFARI GENERALI**

LEGE  
NDA  
PUNT  
EGGI  
O

**RESPONSABILE: CLARA BRUNACCI**

<b>1 = NON RAGG IUNTO</b>
<b>2 = PARZI ALME NTE RAGG IUNTO</b>
<b>3 = RAGG IUNTO</b>
<b>4 = PERFE TTAM ENTE RAGG IUNTO</b>

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO %					TOTALE
		1	2	3	4	
N.1	20				4	80
N.2	20				4	80
N.3	20				4	80
N.4	20				4	80
N.5	5	1				5
N.6	15		2			30
A) Valutazione dei risultati	<b>100</b>					<b>355</b>

**VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO**

FATTORI	PESO %					TOTALE
		1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche	20				4	80
2. Autonomia e responsabilità	20				4	80
3. Orientamento all'utente	20				4	80
4. Capacità gestionale e organizzativa	20			3,6 7		73,4
5. Capacità di valutare il proprio personale	20			3,6 7		73,4
B) Valutazione del C.O.	<b>100</b>					<b>386,8</b>

**VALUTAZIONE FINALE**

	VALOR E	PES O		TOTALE	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)</b>	355	70%		248,50	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)</b>	386,8	30%		116,04	
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>				<b>364,54</b>	<b>91,125</b>

**ESERCIZIO ANNO 2011**

**AREA FINANZIARIA**

**RESPONSABILE: IVANA FAINA**

<b>LEGENDA PUNTEGGIO</b>
<b>1 = NON RAGGIUNTO</b>
<b>2 = PARZIALMENTE RAGGIUNTO</b>
<b>3 = RAGGIUNTO</b>
<b>4 = PERFETTAMENTE RAGGIUNTO</b>

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO %					TOTALE
		1	2	3	4	
N.1	15		2			30
N.2	15				4	60
N.3	30				4	120
N.4	20				4	80
N.5	20				4	80
A) Valutazione dei risultati	<b>100</b>					<b>370</b>

**VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO**

FATTORI	PESO %					TOTALE
		1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche	20				4	80
2. Autonomia e responsabilità	20				4	80
3. Orientamento all'utente	20			3,3 3		66,6
4. Capacità gestionale e organizzativa	20			3,6 7		73,4
5. Capacità di valutare il proprio personale	20			3,3 3		66,6
B) Valutazione del C.O.	<b>100</b>					<b>366,60</b>

**VALUTAZIONE FINALE**

	<b>VALOR E</b>	<b>PES O</b>		<b>TOTALE</b>	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)</b>	370	70%		259,00	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)</b>	366,6	30%		109,98	
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>				<b>368,98</b>	<b>92,25</b>

**ESERCIZIO ANNO 2011**

**AREA TRIBUTI PERSONALE**

**RESPONSABILE: CATIA TREPIEDI**

<b>LEGE NDA PUN T EGGI O</b>
<b>1 = NON RAGG IUNTO</b>
<b>2 = PARZI ALME NTE RAGG IUNTO</b>
<b>3 = RAGG IUNTO</b>
<b>4 = PERFE TTAM ENTE RAGG IUNTO</b>

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO %					TOTALE
		1	2	3	4	
N.1	25				4	100
N.2	15				4	60
N.3	5				4	20
N.4	55				4	220
A) Valutazione dei risultati	<b>100</b>					<b>400</b>

**VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO**

FATTORI	PESO %					TOTALE
		1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche	20				4	80
2. Autonomia e responsabilità	20			3,3		66,6
3. Orientamento all'utente	20			3,6		73,4
4. Capacità gestionale e organizzativa	20			3,6		73,4
5. Capacità di valutare il proprio personale	20			3,3		66,6
B) Valutazione del C.O.	<b>100</b>					<b>360,00</b>

**VALUTAZIONE FINALE**

	<b>VALOR E</b>	<b>PES O</b>		<b>TOTALE</b>	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)</b>	400	70%		280,00	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)</b>	360	30%		108,00	
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>				<b>388,00</b>	<b>97,00</b>

**ESERCIZIO ANNO 2011**

**AREA TECNICA**

**RESPONSABILE: CLAUDIO BEDINI**

<b>LEGE NDA PUNT EGGI O</b>
<b>1 = NON RAGG IUNTO</b>
<b>2 = PARZI ALME NTE RAGG IUNTO</b>
<b>3 = RAGG IUNTO</b>
<b>4 = PERFE TTAM ENTE RAGG IUNTO</b>

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO %					TOTALE
		1	2	3	4	
N.1	20				4	80
N.2	25				4	100
N.3	10				4	40
N.4	10				4	40
N.5	20				4	80
N.6	5				4	20
N.7	10				4	40
<b>A) Valutazione dei risultati</b>	<b>100</b>					<b>400</b>

**VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO**

FATTORI	PESO %					TOTALE
		1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche	20				4	80
2. Autonomia e responsabilità	20			3,6		73,4
3. Orientamento all'utente	20			3,3		66,6
4. Capacità gestionale e organizzativa	20			3,3		66,6
5. Capacità di valutare il proprio personale	20			3,3		66,6

				3	
B) Valutazione del C.O.	<b>100</b>				<b>353,20</b>

**VALUTAZIONE FINALE**

	VALOR E	PES O		TOTALE	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)</b>	400	70%		280,00	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)</b>	353,2	30%		105,96	
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>				<b>385,96</b>	<b>96,50</b>

**ESERCIZIO ANNO 2011**

**AREA VIGILANZA E ATTIVITA' PRODUTTIVE**

**RESPONSABILE: MARIO PENULTIMA**

<b>LEGE NDA PUNT EGGI O</b>
<b>1 = NON RAGG IUNTO</b>
<b>2 = PARZI ALME NTE RAGG IUNTO</b>
<b>3 = RAGG IUNTO</b>
<b>4 = PERFE TTAM ENTE RAGG IUNTO</b>

**VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI**

OBIETTIVI	PESO %					TOTALE
		1	2	3	4	
N.1	30				4	120
N.2	10				4	40
N.3	20				4	80
N.4	30				4	120
N.5	10				4	40
A) Valutazione dei risultati	<b>100</b>					<b>400</b>

**VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO  
ORGANIZZATIVO**

FATTORI	PESO %					TOTALE
		1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche	20				4	80
2. Autonomia e responsabilità	20			3,3		66,6
3. Orientamento all'utente	20			3,6		73,4
4. Capacità gestionale e organizzativa	20			3,3		66,6



5.Capacità di valutare il proprio personale	20		3,3		66,6
B) Valutazione del C.O.	<b>100</b>				<b>353,2</b>

**VALUTAZIONE FINALE**

	<b>VALOR E</b>	<b>PES O</b>		<b>TOTALE</b>	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)</b>	400	70%		280,00	
<b>RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)</b>	353,2	30%		105,96	
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>				<b>385,96</b>	<b>96,50</b>

**COMUNE DI TORGIANO**  
**PROVINCIA DI PERUGIA**  
Corso Vittorio Emanuele, 25 - 06089 TORGIANO (PG)

**SCHEDE FINALI DELLA VALUTAZIONE DELLE  
PRESTAZIONI E DEL COMPORTAMENTO  
ORGANIZZATIVO DELLE P.O.**

**COD. 1 CLARA BRUNACCI**

<b>FATTORI VALUTAZIONE</b>	<b>DI</b>	<b>PESO PER DIRIGENZIALI - P.O.</b>	<b>FIGURE</b>
<b>Obiettivi negoziati.</b>			62,125
<b>Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.</b>			6
<b>Autonomia responsabilità.</b>	<b>e</b>		6
<b>Orientamento all'utente/cliente.</b>			6
<b>Capacità gestionale organizzativa.</b>	<b>e</b>		5,5
<b>Capacità di valutare il proprio personale.</b>	<b>il</b>		5,5
<b>TOTALE</b>			<b>91,125</b>

**COD. 2 IVANA FAINA**

<b>FATTORI VALUTAZIONE</b>	<b>DI</b>	<b>PESO PER DIRIGENZIALI - P.O.</b>	<b>FIGURE</b>
<b>Obiettivi negoziati.</b>			64,75
<b>Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.</b>			6
<b>Autonomia responsabilità.</b>	<b>e</b>		6
<b>Orientamento all'utente/cliente.</b>			5
<b>Capacità gestionale organizzativa.</b>	<b>e</b>		5,5
<b>Capacità di valutare il proprio personale.</b>	<b>il</b>		5
<b>TOTALE</b>			<b>92,25</b>

**COD. 3 CATIA TREPIEDI**

<b>FATTORI VALUTAZIONE</b>	<b>DI</b>	<b>PESO</b>	<b>PER</b>	<b>FIGURE</b>
		<b>DIRIGENZIALI - P.O.</b>		
<b>Obiettivi negoziati.</b>				70
<b>Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.</b>				6
<b>Autonomia e responsabilità.</b>	<b>e</b>			5
<b>Orientamento all'utente/cliente.</b>				5,5
<b>Capacità gestionale e organizzativa.</b>	<b>e</b>			5,5
<b>Capacità di valutare il proprio personale.</b>				5
<b>TOTALE</b>				<b>97,00</b>

**COD. 4 CLAUDIO BEDINI**

<b>FATTORI VALUTAZIONE</b>	<b>DI</b>	<b>PESO</b>	<b>PER</b>	<b>FIGURE</b>
		<b>DIRIGENZIALI - P.O.</b>		
<b>Obiettivi negoziati.</b>				70
<b>Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.</b>				6
<b>Autonomia e responsabilità.</b>	<b>e</b>			5,5
<b>Orientamento all'utente/cliente.</b>				5
<b>Capacità gestionale e organizzativa.</b>	<b>e</b>			5
<b>Capacità di valutare il proprio personale.</b>				5

<b>TOTALE</b>	<b>96,50</b>
---------------	--------------

**COD. 5 MARIO PENULTIMA**

<b>FATTORI VALUTAZIONE</b>	<b>DI</b>	<b>PESO PER DIRIGENZIALI - P.O.</b>	<b>FIGURE</b>
<b>Obiettivi negoziati.</b>			70
<b>Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.</b>			6
<b>Autonomia responsabilità.</b>	<b>e</b>		5
<b>Orientamento all'utente/cliente.</b>			5,5
<b>Capacità gestionale organizzativa.</b>	<b>e</b>		5
<b>Capacità di valutare il proprio personale.</b>			5
<b>TOTALE</b>			<b>96,50</b>



# COMUNE DI TORGIANO

PROVINCIA DI PERUGIA

**Area Amministrativa Servizi alla Persona - Personale - Commercio**

**UFFICIO/SERVIZIO:**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA G.C. n.102 del 08/06/2012

**OGGETTO:** Relazione sulla performance anno 2011.

**L'ISTRUTTORE:** Trepiedi Catia \_\_\_\_\_

**L'ASSESSORE PROPONENTE:** \_\_\_\_\_

---

## PARERI OBBLIGATORI

(Art. 49, D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267)

**PARERE REGOLARITA' TECNICA:**

**FAVOREVOLE**

---

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

Trepiedi Catia

---

**IL RESPONSABILE DELL'AREA**

Trepiedi Catia

---

# COMUNE DI TORGIANO

## PROVINCIA DI PERUGIA

---

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL SINDACO**

Gr. Uff. Nasini Marcello

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

Dott.ssa Ceccarani Vania

---

La presente deliberazione n. 102 del 08/06/2012

- è stata affissa all'Albo Pretorio dal 19/06/2012 al 04/07/2012 al n.613  
e vi rimarrà per 15 giorni ai sensi dell'art. 124 - I° comma - D. Lgs. del 18 Agosto 2000 n. 267.
- è stata comunicata con lettera n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_  
- ai capogruppo consiliari;  
- alla Prefettura;

**IL Segretario Comunale**

Dott.ssa Ceccarani Vania

---

La presente deliberazione

- è stata affissa all'Albo Pretorio dal 19/06/2012 al 04/07/2012 al n.613  
**senza opposizioni o reclami;**

**- è divenuta esecutiva il 08/06/2012**

- perchè dichiara immediatamente eseguibile;
- perchè trascorsi 10 giorni dalla pubblicazione;

Torgiano, \_\_\_\_\_

**IL Segretario Comunale**

Dott.ssa Ceccarani Vania

---

TRASMESSA PER L'ESECUZIONE ALL'UFFICIO \_\_\_\_\_  
IN DATA \_\_\_\_\_

**IL Segretario Comunale**

Dott.ssa Ceccarani Vania