



COMUNE DI TORGIANO

Provincia di PERUGIA

C O P I A

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE DEL
COMUNE DI TORGIANO -ANNO 2018.**

Nr. Progr. **104**

Data 19/09/2019

Seduta Nr. 24

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì DICIANNOVE del mese di SETTEMBRE alle ore 13:00 nella Sala Giunta, a seguito dell'invito diramato dal Sindaco si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

	Presente	Assente
Liberti Eridano	X	
PERSIA ATTILIO	X	
Falaschi Elena		X
Spaccini Francesco	X	
Mencolini Cristina	X	
TOTALE	4	1

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE DR.SSA VIOLINI ELENA, il quale sovrintende alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, Liberti Eridano - sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.



COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

D.G.C. n. 104 del 19.09.2019 .

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE DEL COMUNE DI TORGIANO – ANNO 2018 -

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO:

CHE il D. Lgs. 150/2009, in attuazione della legge delega 4 marzo 2009 n. 15 in materia di produttività del lavoro pubblico, ha introdotto principi fondamentali ed innovativi atti ad ottimizzare e rendere sempre più efficiente e trasparente l'attività delle pubbliche amministrazioni e degli Enti Locali in particolare;

CHE l'art. 4 del medesimo decreto stabilisce che le Amministrazioni pubbliche sviluppano, in coerenza con i contenuti della programmazione finanziaria e del bilancio, il "ciclo di gestione della performance" articolato sulla definizione ed assegnazione degli obiettivi da raggiungere in collegamento alle risorse, dei valori di risultato attesi e dei rispettivi indicatori, nonché sulla conseguente misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale, con connesso utilizzo dei sistemi premianti e di valorizzazione del merito, con rendicontazione finale dei risultati;

CHE l'art. 10 del D. Lgs. 150/2009 disciplina il Piano della performance stabilendo che, al fine di assicurare la qualità, comprensibilità ed attendibilità dei documenti di rappresentazione della performance, le amministrazioni pubbliche redigono annualmente un documento programmatico triennale, denominato Piano della performance da adottare in coerenza con il ciclo della programmazione finanziaria e di bilancio, individuando indirizzi ed obiettivi strategici ed operativi e definendo indicatori per la misurazione e la valutazione della performance;

VISTA la delibera n. 5/2012 della CIVIT concernente "Linee guida ai sensi dell'art. 13, c. 6, lett. b), del D.Lgs. 150/2009, relative alla struttura e alla modalità di redazione della Relazione sulla performance di cui all'art. 10, comma 1, lettera b), dello stesso decreto";

ATTESO CHE:

- il Consiglio comunale ha approvato l'atto n. 86 del 29/11/2010 avente ad oggetto "Criteri generali per la definizione del nuovo Regolamento in materia di Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi, in applicazione dei nuovi principi contenuti nel D.Lgs. 27.10.2009, n. 150";

- la Giunta comunale ha approvato l'atto n. 257 del 29/12/2010 avente ad oggetto "Adeguamento del vigente sistema permanente di valutazione al D.Lgs. 150/09: nuovo sistema di valutazione della performance – Approvazione";

DATO ATTO che con D.G.C. n.79 in data 01.07.2015:

- è stato istituito, ai sensi dell'art. 147 del D.Lgs n. 267/2000 (TUEL), nell'esercizio della propria autonomia organizzativa e regolamentare, quale soggetto deputato alla valutazione ai sensi dell'art.7, c. 2 lett. a) e



COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

coerentemente con la ratio complessiva del D.Lgs n. 150/2009, il Nucleo di Valutazione, non richiamando espressamente l'art. 14 del D.Lgs n. 150/2009;

- è stato approvato apposito regolamento che, ai sensi della citata normativa legislativa, disciplina il funzionamento del Nucleo di Valutazione del Comune di Torgiano;

- con delibera di G.C. n. 127 in data 22.09.2015, è stato affidato l'incarico di Componente monocratico del Nucleo di Valutazione del Comune di Torgiano per la valutazione degli anni 2015-2016 e 2017 alla Dott.ssa Daniela Raichini di Torgiano e con successiva deliberazione di G.C. n. 187 del 07.12.2017 detto incarico è stato prorogato per un ulteriore triennio, 2018,2019,2020;

RAMMENTATO che:

- con delibera n. 13 del 13/02/2018 il Consiglio comunale, ha approvato il Bilancio di previsione 2018/2020;

- con delibera n. 47 del 01/03/2018, la Giunta comunale ha approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2018/2020;

-con delibera n. 137 del 11.09.2018 la Giunta comunale ha approvato il PEG Organizzativo 2018/2020 modificato con D.G.C. n. 153 del 08.11.2018 e con D.G.C. n.181 del 20.12.2018;

CONSIDERATO che:

- al Nucleo Tecnico di Valutazione Monocratico (NTV), sono stati trasmessi il predetto Piano e le relazioni finali dei responsabili di area;

- con nota acquisita al prot. 8547 del 12/09/2019 il NTV Monocratico ha trasmesso il Report di verifica del raggiungimento obiettivi anno 2018 comprensivo delle schede di valutazione delle prestazioni e della proposta del comportamento organizzativo delle P.O. per il medesimo anno di riferimento;

PRESO ATTO:

-del contenuto del Report di verifica inerente il raggiungimento degli obiettivi assegnati ai Responsabili di Area giusti i richiamati atti di Giunta comunale n. 137 del 11.09.2018, D.G.C. n. 153 del 08.11.2018 e D.G.C. n.181 del 20.12.2018, come da documentazione trasmessa dal NTV, registrata al prot. 8547 del 12/09/2019 e qui allegata ;

-del contenuto delle schede finali della valutazione delle prestazioni e della proposta di valutazione del comportamento organizzativo delle Posizioni Organizzative riferite all'anno 2018, come risultante dalla predetta documentazione qui allegata;

-della Relazione sulla performance 2018 redatta dal Responsabile dell'Area Amministrativa, come da documento allegato;



COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

RITENUTO:

-di portare in approvazione i citati documenti prodotti dal NTV Monocratico unitamente alla Relazione predisposta dal Responsabile dell' Area Amministrativa;

PRESO ATTO che:

-il vigente sistema unitario di valutazione della performance individuale delle P.O. prevede al paragrafo 3.1:

“Il Sindaco preso atto della istruttoria presentata dall’O.I.V., esaminate le risultanze finali del percorso valutativo rassegnate, sentita la Giunta Comunale, esprime la valutazione finale e la partecipa all’interessato, salvo effettuare un contraddittorio alla presenza dell’O.I.V. in caso di contestazione sui risultati della valutazione finale”;

RITENUTO di poter confermare la proposta formulata dal NTV, in ordine alle valutazioni delle prestazioni e del comportamento organizzativo delle P.O., sulla base delle argomentazioni svolte dai singoli Assessori e dal Sindaco stesso, complessivamente accolte e condivise dai presenti, in considerazione del particolare apporto professionale di ciascun responsabile alla vita organizzativa e gestionale dell’Ente;

ACQUISITO il parere positivo di regolarità tecnico - amministrativa espresso dal Responsabile dell'Area competente, che si allega al presente atto;

VISTO:

- lo Statuto comunale;
- il Regolamento comunale sull’Ordinamento degli uffici e dei servizi;
- il D.Lgs. 267/2000;
- il D.Lgs. 150/2009;

DELIBERA

DI APPROVARE la proposta formulata dal NTV, in ordine alle valutazioni delle prestazioni e del comportamento organizzativo delle P.O. di cui alla nota acquisita al prot. 8547 del 12/09/2019 con cui il NTV Monocratico ha trasmesso il Report di verifica del raggiungimento obiettivi anno 2018 comprensivo delle schede di valutazione delle prestazioni e della proposta del comportamento organizzativo delle P.O. per il medesimo anno di riferimento;

DI APPROVARE, per le motivazioni in premessa espresse e qui richiamate, la “**Relazione sulla Performance - Anno 2018**” composta dai seguenti documenti:

- Relazione sulla Performance - anno 2018 (Allegato 1);
 - Report verifica raggiungimento obiettivi anno 2018 e proposta di valutazione incaricati di P.O. trasmessa dal N.T.V. (Allegato 2);
 - Schede finali della valutazione delle prestazioni e del comportamento organizzativo delle Posizioni
-



COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

Organizzative anno 2018 confermate (Allegato 3);

allegati al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

DI TRASMETTERE la suddetta Relazione al NTV Monocratico per la sua validazione ai sensi dell'art. 14, comma 4, let. c) del D.Lgs. 150/2009;

DI TRASMETTERE le schede finali di valutazione ai responsabili di P.O.;

DI DISPORRE la pubblicazione della Relazione sul sito istituzionale dell'Ente secondo quanto disposto dall'art. 11, comma 8, lett. b) del D.Lgs. 150/2009;

DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.lgs. 267/2000.

COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

RELAZIONE SULLA **P**ERFORMANCE

Anno 20**18**

Approvata con Delibera della Giunta comunale n. 104 del 19.09.2019

1. PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE

1.1 Presentazione

1.2 Il processo di redazione

2. SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI *STAKEHOLDER* ESTERNI

2.1 Il contesto di riferimento (popolazione, territorio, economia)

2.2 L'Amministrazione

2.2.1 Lo scenario dell'Ente

2.2.2 L'assetto organizzativo

2.2.3 Dati relativi al personale

2.2.4 Le partecipazioni

2.2.5 Le convenzioni

2.3 Risultati finanziari e contabili raggiunti

2.3.1 Considerazioni generali

2.3.2 I principali indicatori di bilancio

2.3.3 L'indebitamento

3. OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI

3.1 Il vigente sistema di valutazione delle prestazioni

3.2 Il processo di pianificazione

3.3 Il report degli obiettivi

4. ALTRE NOTIZIE: PARI OPPORTUNITA', TRASPARENZA, ANTICORRUZIONE, CONTROLLI INTERNI

4.1 Pari opportunità

4.2 Trasparenza e integrità

4.3 Prevenzione della corruzione

4.4 Accesso civico e intervento sostitutivo

4.5 Codice di comportamento

4.6 Sistema dei controlli interni ex L. 213/2012

5. CONCLUSIONI

A. DOCUMENTI ALLEGATI:

- Report NTV Monocratico relativo alla verifica del raggiungimento degli obiettivi anno 2018 comprensivo delle schede finali di valutazione delle prestazioni e del comportamento organizzativo delle P.O. (acquisito al protocollo comunale n. 8547 del 12.09.2019).

-

1.1 - PRESENTAZIONE

Le Amministrazioni pubbliche devono adottare, in base a quanto disposto dall'art. 3 del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale e quella organizzativa, secondo criteri strettamente connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi pubblici.

La Relazione sulla performance, prevista dall'art. 10 comma 1 lettera b) del D. Lgs. 150/2009, costituisce lo strumento mediante il quale l'Amministrazione illustra ai cittadini e a tutti gli altri *stakeholder*, interni ed esterni, i risultati ottenuti nel corso dell'anno di riferimento, concludendo in tal modo il ciclo di gestione della performance. Le Amministrazioni locali, a decorrere dall'anno 2012 (con riferimento all'annualità 2011), in attuazione della citata normativa, si sono trovate impegnate a redigere questo documento, per la predisposizione del quale è intervenuta la delibera n. 5/2012 della CIVIT (ora ANAC - si approfitta per rammentare che con l'entrata in vigore della legge 11 agosto 2014, n. 114, di conversione del decreto legge 24 giugno 2014, n. 90, le competenze dell'ANAC, relative alla misurazione e valutazione della performance, di cui agli articoli 7, 8, 9, 10, 12, 13 e 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, sono state trasferite al Dipartimento della Funzione pubblica) che definisce le Linee guida ai sensi dell'art 13, comma 6 lettera b) del D. Lgs. 150/200, relative alla struttura ed alle modalità di redazione della Relazione in oggetto. Al pari del Piano performance la Relazione sulla performance viene approvata dall'organo di indirizzo politico, dopo essere stata definita in collaborazione con i vertici dell'Amministrazione.

Si ricorda inoltre che, ai sensi dell'art. 14 comma 4 lettera c) e comma 6, del D. Lgs. 150/2009, la Relazione deve essere validata dall'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.) quale condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti premiali di cui al Titolo III del decreto in oggetto.

E' importante ricordare che per i Comuni non trova diretta applicazione la normativa definita dal D. Lgs. 150/2009, quanto piuttosto gli Enti locali sono tenuti ad adeguare i propri ordinamenti, in base al principio di autonomia di cui all'art 114 della Costituzione, alle norme di principio di cui agli art. 16, comma 2, art. 31 ed art. 74 comma 2 del Decreto in oggetto, quale riferimento essenziale per la revisione ed adeguamento della normativa regolamentare propria.

Il Comune di Torgiano ha operato l'adeguamento alla citata novella legislativa assumendo, in particolare, i seguenti atti amministrativi:

- Delibera di Consiglio comunale n. 86 del 29/11/2010 avente ad oggetto “Criteri generali per la definizione del nuovo Regolamento in materia di Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi, in applicazione dei nuovi principi contenuti nel D.Lgs. 150/2009”;
- Delibera di Giunta comunale n. 257 del 29/12/2010 avente ad oggetto “Adeguamento del vigente sistema permanente di valutazione al D.Lgs. 150/2009: nuovo sistema di valutazione della performance. Approvazione”;
- Delibera di Giunta comunale n. 137 del 28/07/2011 avente ad oggetto “Adeguamento del vigente regolamento degli uffici e servizi ai principi del D.Lgs.150/2009-Titolo III- merito e premi-Approvazione”;
- Delibera di Giunta comunale n. D.G.C. n.79 in data 01.07.2015 con la quale:
 - È stato di istituzione, ai sensi dell’art. 147 del D.Lgs n. 267/2000 (TUEL), nell’esercizio della propria autonomia organizzativa e regolamentare, quale soggetto deputato alla valutazione ai sensi dell’art.7, c. 2 lett. a) e coerentemente con la ratio complessiva del D.Lgs n. 150/2009, il Nucleo di Valutazione, non richiamando espressamente l’art. 14 del D.Lgs n. 150/2009;
 - è stato approvato apposito regolamento che, ai sensi della citata normativa legislativa, disciplina il funzionamento del Nucleo di Valutazione del Comune di Torgiano;
- Delibera di G.C. n. 127 in data 22.09.2015, con la quale è stato affidato l’incarico di Componente monocratico del Nucleo di Valutazione del Comune di Torgiano per la valutazione degli anni 2015-2016 e 2017 alla Dott.ssa Daniela Raichini di Torgiano e con successiva deliberazione di G.C. n. 187 del 07.12.2017 l’incarico è stato confermato per un ulteriore triennio, per la valutazione degli anni 2018,2019,2020;

L’art. 4 del D.Lgs. 150/2009 definisce il ciclo di gestione della performance che si articola nelle seguenti fasi:

- definizione ed assegnazione degli obiettivi,
- collegamento tra obiettivi e risorse,
- monitoraggio in corso di esercizio,
- misurazione e la valutazione della performance organizzativa ed individuale,
- utilizzo dei sistemi premianti
- rendicontazione dei risultati ottenuti a consuntivo agli organi di indirizzo politico - amministrativo, nonché ai cittadini, agli utenti e ai destinatari dei servizi.

Tale impostazione metodologica, anche se non codificata nel Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi, risulta in uso presso l’Amministrazione comunale di Torgiano da diversi anni; con l’approvazione del PEG parte descrittiva- piano degli Obiettivi, l’Organo politico nel corso dei vari periodi amministrativi ha assegnato alle Aree in cui l’Ente è articolato obiettivi tendenzialmente correlati agli atti di programmazione, avendo come riferimento il programma di mandato o comunque le priorità di volta in volta individuate.

In particolare, con riferimento all'Esercizio finanziario 2018, il Comune di Torgiano ha adottato i seguenti atti programmatici fondamentali rientranti nel suddetto ciclo della performance:

- **Documento Unico di Programmazione 2018/2020** aggiornato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 42 del 24.01.2018;
- **Bilancio di Previsione 2018/2020** approvato con Delibera del Consiglio Comunale n.13 del 13.02.2018;
- **Piano Esecutivo di Gestione (PEG) - parte contabile 2018**, approvato con Delibera della Giunta Comunale n. 47 del 01.03.2018: è il documento che si pone come supporto di pianificazione del bilancio che definisce la quantificazione delle risorse e degli interventi assegnati a ciascun centro di Responsabilità per la realizzazione degli obiettivi di ciascuna missione e programma contabile;

-**PEG Organizzativo 2018/2020**: adottato con Delibera della Giunta comunale n. 137 del 11.09.2018 e modificato con D.G.C. n. 153 del 08.11.2018 e con D.G.C. n.181 del 20.12.2018: è il documento con il quale vengono definiti ed assegnati gli obiettivi che si intendono raggiungere con l'indicazione dei valori attesi di risultato e dei rispettivi indicatori.

Con la presente Relazione sulla Performance, si intendono rendicontare le attività poste in essere nel corso dell'anno 2018 ed i risultati ottenuti, portando in tal modo a compimento il "Ciclo di gestione della performance", così come codificato dal legislatore all'art. 4 del D. Lgs.150/2009, al fine di rendere trasparente l'azione amministrativa ed applicare i meccanismi premiali previsti dal decreto citato, tenendo in debita considerazione, in linea di principio e con riferimento alle dimensioni dell'Ente, le indicazioni fornite dalla CIVIT (poi ANAC) e per rendere lo stesso leggibile, allo scopo anche di ottenere la validazione da parte del N.T.V. Monocratico.

1.2 Il processo di redazione

La presente Relazione, sottoposta come proposta all'approvazione della Giunta comunale, è redatta dal Responsabile dell'Area Amministrativa che si avvale della stretta collaborazione degli uffici competenti per il reperimento e la valutazione dei dati.

In particolare ci si è avvalsi dell'Ufficio Ragioneria in ordine alla ricognizione ed analisi dei dati contabili desunti dal consuntivo 2018, dell'Ufficio Demografico in ordine alle informazioni di pertinenza, e dell'OIV per quanto riguarda la valutazione finale degli obiettivi assegnati.

2.1 IL CONTESTO DI RIFERIMENTO (popolazione, territorio, economia)

La **popolazione** totale residente nell'ambito territoriale dell'Ente a seguito del Censimento 2011 ammonta a n.6520 abitanti, mentre al 31/12/2017, secondo i dati forniti dall'Ufficio Anagrafe, ammonta a n. 6662 abitanti e al 31/12/2018 ammonta a n. 6608.

Il Comune di Torgiano si articola su un territorio con una **superficie** di 37,88 kmq.

Si trova in una posizione strategica rispetto all'asse viario Perugia-Foligno e questa collocazione, coniugata alla vicinanza con Assisi ed alla disponibilità di territorio pianeggiante ha favorito lo sviluppo di una fiorente economia insediata. L'attività commerciale è stata sempre una vocazione nel Comune di Torgiano situata in una posizione baricentrica rispetto alle principali direttive regionali.

L'**economia** del territorio di Torgiano si incentra prevalentemente sui settori del commercio, artigianato, agricoltura e servizi.

2.2 L'AMMINISTRAZIONE**2.2.1 - Lo scenario dell'Ente**

1	NOTIZIE VARIE	
1.1	Popolazione residente (ab.)	6608
1.2	Nuclei familiari (n.)	2770
1.3	Convivenze (n.)	
1.4	Circostrizioni (n.)	0
1.5	Frazioni geografiche (n.)	2
1.5	Superficie Comune (Kmq)	37,88
1.7	Superficie urbana (Kmq)	0
1.8	Estensione della rete stradale comunale(Km)	30,78
2	ASSETTO DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE	
2.1	Piano regolatore strutturale ed operativo approvato:	SI
2.2	Variante al PRG parte strutturale adottato:	SI
2.5	Piano edilizia economica e popolare: E.R.P. ai sensi dell'art. 51 L. 865/71	NO

2.10	Piano urbano del traffico:	NO
------	----------------------------	----

2.2.2 - L'assetto organizzativo

La struttura organizzativa dell'Ente nell'anno 2017 prevedeva la sua articolazione in Aree ed esattamente:

- Area Amministrativa –Personale
- Area Finanziaria-Tributi-Economato
- Area Edilizia
- Area Pianificazione-Lavori Pubblici-Suape
- Area Vigilanza- Protezione Civile-Servizi Demografici e Informatici-URP
-

L'attribuzione delle responsabilità delle responsabilità di posizione organizzativa è stata conferita con decreti del Sindaco ai seguenti dipendenti:

- Trepiedi Catia –Istruttore Direttivo- CAT.D- per Area Amministrativa –Personale
- Zampolini Rita –Istruttore Direttivo CAT.D in comando dal Comune di Perugia - per Area Finanziaria-Tributi-Economato
- Rosignoli Bruno – Istruttore Direttivo Tecnico-CAT.D-per Area Edilizia
- Mario Papalia Istruttore Direttivo Tecnico in comando dal Comune di Bettona - per Area Pianificazione-Lavori Pubblici-Suape
- Carlo Santi per Area Vigilanza- Protezione Civile-Servizi Demografici e Informatici-URP

2.2.3 - Dati relativi al Personale

Descrizione	AL 31/12/2018	AL 31/12/2017	AL 31/12/2016	AL 31/12/2015	AL 31/12/2014
Posti previsti in pianta organica	42	42	42	42	42
Personale di ruolo in servizio	30	30	29	30	30
Personale non di ruolo in servizio	0	0	0	0	0

2.2.4 - Le partecipazioni

Si espongono qui di seguito le partecipazioni dell'Ente esistenti al periodo di riferimento:

DENOMINAZIONE SOCIETA' PARTECIPATA	Tipologia partecipazione (D= Diretta) (I = Indiretta)	% Quota di possesso
SI(E)NERGIA	D	0,34
SASE	D	0,00002
Consorzio Acquedotti perugia Srl - Conap	D	1,40
UMBRA ACQUE	D	0,70
Umbria Digitale	D	0,000064

2.2.5 - Le convenzioni

Qui di seguito sono elencate le convenzioni in essere nel corso dell'anno 2018 con altri Enti ai sensi dell'art. 30 del D.lgs. 267/2000, evidenziandone gli elementi fondamentali:

OGGETTO	ENTI CONVENZIONATI	ENTE CAPOFILA
Gestione associata per le funzioni ed i servizi socio assistenziali	Comuni della Zona Sociale 2 Perugia-Corciano-Torgiano	Perugia

2.3 I RISULTATI FINANZIARI E CONTABILI RAGGIUNTI

2.3.1 Considerazioni generali

Per meglio comprendere l'attività svolta dall'Amministrazione comunale ed i risultati raggiunti nell'anno di riferimento, è importante conoscere lo stato di salute finanziaria ed economica dell'Ente.

La cognizione dello stato di salute finanziaria deve esser intesa in termini di equilibri finanziari, economici e patrimoniali, tenendo conto dei vincoli di bilancio e dei sistemi contabili propri di ogni Amministrazione. A tal fine è utile anche un'analisi per indici che faccia facilmente emergere situazioni di miglioramento o di peggioramento rispetto agli anni precedenti e ad amministrazioni confrontabili.

Il bilancio di previsione 2018/2020 è stato approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 del 13.02.2018. Sulla base dei risultati conseguiti ed espressi nei documenti di rendicontazione relativi all'anno 2018, letti con il supporto dell'Ufficio Ragioneria, è possibile riscontrare quanto segue:

a) sotto il profilo della **gestione finanziaria**:

- si registra il seguente livello di indebitamento: anno 2015: 3,30%; anno 2016: 3,66%; anno 2017: 3,81%; anno 2018: 3,48%;
- si riscontra il rispetto del limite della spesa del personale di cui all'art.1, comma 557 della legge 296/2006 e s.m.e.i.;

b) sotto il **profilo strutturale**, le tabelle dei parametri gestionali e dei parametri di riscontro della situazione di deficiarietà non evidenziano anomalie o difficoltà tali da delineare condizioni di pre-dissesto finanziario;

2.3.2 I principali indicatori di bilancio

Parametri da considerare per l'individuazione delle condizioni strutturalmente deficitarie			
		SI	NO
1)	Valore negativo del risultato contabile di gestione superiore in termini di valore assoluto al 5 per cento rispetto alle entrate correnti (a tali fini al risultato contabile si aggiunge l'avanzo di amministrazione utilizzato per le spese di investimento)		X
2)	Volume dei residui attivi di nuova formazione provenienti dalla gestione di competenza e relative ai titoli I e III, con l'esclusione dell'addizionale Irpef, superiori al 42 per cento dei valori di accertamento delle entrate dei medesimi titoli I e III esclusi i valori dell'addizionale Irpef		X
3)	Ammontare dei residui attivi di cui al titolo I e al titolo III superiore al 65 per cento (provenienti dalla gestione dei residui attivi) rapportata agli accertamenti della gestione di competenza delle entrate dei medesimi titoli I e III		X
4)	Volume dei residui passivi complessivi provenienti dal titolo I superiore al 40 per cento degli impegni della medesima spesa corrente		X
5)	Esistenza di procedimenti di esecuzione forzata superiore allo 0,5 per cento delle spese correnti;		X
6)	Volume complessivo delle spese di personale a vario titolo rapportato al volume complessivo delle entrate correnti desumibili dai titoli I, II e III superiore al 40 per cento per i comuni inferiori a 5.000 abitanti, superiore al 39 per cento per i comuni da 5.000 a 29.999 abitanti e superiore al 38 per cento per i comuni oltre i 29.999 abitanti (al netto dei contributi regionali nonché di altri enti pubblici finalizzati a finanziare spese di personale);		X
7)	Consistenza dei debiti di finanziamento non assistiti da contribuzioni superiore al 150 per cento rispetto alle entrate correnti per gli enti che presentano un risultato contabile di gestione positivo e superiore al 120 per cento per gli enti che presentano un risultato contabile di gestione negativo (fermo restando il rispetto del limite di indebitamento di cui all'art. 204 del tuel);		X
8)	Consistenza dei debiti fuori bilancio formatisi nel corso dell'esercizio superiore all'1 per cento rispetto ai valori di accertamento delle entrate correnti (l'indice si considera negativo ove tale soglia venga superata in tutti gli ultimi tre anni);		X
9)	Eventuale esistenza al 31 dicembre di anticipazioni di tesoreria non rimborsate superiori al 5 per cento rispetto alle entrate correnti;		X
10)	Ripiano squilibri in sede di provvedimento di salvaguardia di cui all'art. 193 del tuel riferito allo stesso esercizio con misure di alienazione di beni patrimoniali e/o avanzo di amministrazione superiore al 5% dei valori della spesa corrente.		X

2.3.3 L'indebitamento

L'indebitamento è stato oggetto di particolare monitoraggio da parte dell'ente che, a tal riguardo, ha cercato di porre in essere una politica degli investimenti nel rispetto dei limiti di legge imposti dal D. Lgs. 267/2000.

Sotto il profilo strutturale, il ricorso al credito si ripercuote sul bilancio dell'ente per tutta la durata del periodo di ammortamento del finanziamento, e le relative quote di interesse devono trovare copertura in bilancio attraverso la riduzione delle spese correnti o con un incremento delle entrate correnti. Sebbene l'intera attività di acquisizione delle fonti sia stata predisposta cercando di minimizzare l'impatto in termini di maggiore spesa futura, in molti casi è risultato indispensabile il ricorso all'indebitamento.

L'indebitamento dell'ente ha avuto la seguente evoluzione:

Anno	2016	2017	2018
Residuo debito (+)	€ 4.108.612,15	€ 3.831.063,38	€ 3.801.829,25
Nuovi prestiti (+)		€ 231.203,66	€ 76.703,92
Prestiti rimborsati (-)	-€ 277.548,77	- € 260.437,79	-€ 273.526,27
Estinzioni anticipate (-)			
Altre variazioni da specificare			
Totale fine anno	€ 3.831.063,38	€3.801.829,25	€ 3.605.006,90
Nr. Abitanti al 31/12	6.725,00	6.662,00	6.740,00
Debito medio per abitante	569,67	570,67	534,87

Gli oneri finanziari per ammortamento prestiti ed il rimborso degli stessi in conto capitale registra la seguente evoluzione:

	2016	2017	2018
Oneri finanziari	€ 179.807,40	€ 191.682,21	€ 168.375,30
Quota capitale	€ 277.548,77	€ 260.437,79	€ 273.526,27
Totale fine anno	€ 457.356,17	€ 452.120,00	€ 441.901,57

L'ente nel 2018 non ha effettuato operazioni di rinegoziazione dei mutui.

3.1 Il vigente sistema di valutazione delle prestazioni

In attuazione dell'art 7 del D. Lgs 150/2009 avente ad oggetto: "Sistema di misurazione e valutazione della performance", la Giunta Comunale con proprio atto n. 257 del 29/12/2010 ha provveduto a modificare il sistema di valutazione delle prestazioni di tutto il personale.

L'Amministrazione aveva incaricato il Nucleo Tecnico di Valutazione (NTV), gestito in forma associata, di predisporre tale nuovo sistema di valutazione delle prestazioni, recependo le nuove direttive legate alla performance e dunque al merito; è stato dunque elaborato un unico documento comprendente le schede di valutazioni sia del personale incaricato di Posizione Organizzativa che del restante personale.

Alla base del nuovo sistema di valutazione delle prestazioni è stata posta la distinzione tra la valutazione del raggiungimento degli obiettivi assegnati attraverso il Piano Performance, e la valutazione del comportamento organizzativo sulla base di elementi ben descritti e resi noti sia alle organizzazioni sindacali che al personale interessato.

Il nuovo sistema di valutazione è stato adottato per la prima volta nell'anno 2012 per la verifica delle prestazioni rese nel corso dell'anno 2011; la valutazione è effettuata dall'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) nel frattempo istituito, con il supporto tecnico del servizio Controllo di gestione e del Segretario Comunale dell'Ente di riferimento.

3.2 Il processo di pianificazione.

Il Piano della performance è stato adottato dalla Giunta Comunale e contiene gli specifici obiettivi assegnati alla struttura comunale, è stato elaborato in tendenziale relazione con il programma di mandato e previa negoziazione con tutti i responsabili di Area.

L'insieme dei documenti come meglio di seguito descritti, soddisfano nel loro complesso i principi in premessa accennati e visto il regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e servizi, concorrono a costituire il Piano della performance del Comune di Torgiano.

La metodologia operativa adottata ormai da anni in questa Amministrazione, è risultata comunque adeguata alle disposizioni introdotte dalla meglio conosciuta "Legge Brunetta" approvata con D. Lgs. 150/2009 in attuazione della legge delega n. 15/2009.

Il Piano della performance, 2018-2020, previsto dall'art. 10 del D. Lgs.150/2009 è stato approvato con delibera della Giunta Comunale n. 137 del 11.09.2018, modificato con D.G.C. n. 153 del 08.11.2018 e con D.G.C. n.181 del 20.12.2018, traendo ispirazione dai seguenti documenti:

- Documento Unico di Programmazione 2018-2020;
- Bilancio di Previsione 2018/2020 approvato con delibera del C.C. n. 13 del 13/02/2018;
- PEG parte contabile approvato con delibera del G.C. n. 47 del 01/03/2018 documento che si pone come supporto di pianificazione del bilancio che definisce la quantificazione delle risorse e degli interventi assegnati a ciascun centro di Responsabilità per la realizzazione degli obiettivi di ciascuna missione e programma contabile.

La coerenza tra i vari documenti di programmazione e gestione è avvenuta attraverso il seguente percorso operativo:

- Gli obiettivi espressi in termini di progetti ed interventi nel Programma di Mandato sono stati trasferiti nel Piano Performance/D.U.P. (triennale);
- Gli obiettivi di cui sopra sono stati ulteriormente disaggregati nel Piano Performance /PDO (annuale) organizzativo.

Nella formulazione dei predetti documenti e, da ultimo del Piano della Performance, si è cercato di assicurare l'ottimale coerenza tra i rispettivi contenuti.

Il percorso adottato per l'individuazione degli obiettivi individuati nel Piano Performance, sia pur in maniera duttile, ha seguito il seguente schema:

- Individuazione delle principali esigenze e dei maggiori fabbisogni dell'Ente anche su base pluriennale ove possibile (biennali o triennali);
- Formulazione di specifici obiettivi operativi - azioni in aderenza a quanto previsto dall'art. 5 del D. Lgs. 150/2009.
- suddivisione, ove possibile, delle azioni in *steps* analitici collegati ad indicatori specifici, strumentali alla valutazione degli obiettivi ed alla verifica del grado di misurazione e raggiungimento delle finalità attese.

Tutti gli obiettivi strategici che l'Amministrazione ha individuato sono strettamente legati alla premialità, ovvero alla distribuzione delle risorse derivanti dal Fondo delle risorse destinato alla produttività.

Sulla base del vigente sistema di valutazione della performance individuale approvato con delibera di Giunta comunale n. 257 del 29/12/2010, si precisa che ad ogni Responsabile di Area possono essere assegnati uno o più obiettivi strategici e/o operativi; inoltre vi è la possibilità di assegnare obiettivi in "quota parte" o "trasversali" se si tratta di obiettivi su cui vi è corresponsabilità tra le varie Aree.

3.3 Il report degli obiettivi

Si riportano di seguito i dati riassuntivi suddivisi per aree operative, comprensivo della valutazione circa il raggiungimento di ciascuno degli stessi così come risultante dalla valutazione effettuata al proposito dal Nucleo tecnico di Valutazione Monocratico (NTV) acquisita al protocollo comunale n.8547 del 12.09.2019.

AREA MMINISTRATIVA-PERSONALE

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 4	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 5	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 6	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4

AREA EDILIZIA

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 4	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 5	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4

AREA PIANIFICAZIONE GENERALE – LAVORI PUBBLICI - SUAPE

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto	Punteggio assegnato 3
Obiettivo n. 2	Raggiunto	Punteggio assegnato 3
Obiettivo n. 3	Raggiunto	Punteggio assegnato 3
Obiettivo n. 4	Raggiunto	Punteggio assegnato 3
Obiettivo n. 5	Raggiunto	Punteggio assegnato 3

AREA VIGILANZA - PROTEZIONE CIVILE – SERVIZI DEMOGRAFICI – INFORMATICI - URP

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 4	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4

AREA ECONOMICO/FINANZIARIA/PATRIMONIO/TRIBUTI

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4

4.ALTRE NOTIZIE: PARI OPPORTUNITA', TRASPARENZA, ANTICORRUZIONE, CONTROLLI INTERNI

4.1 Pari Opportunità

Il Comune di Torgiano con delibera della Giunta comunale n. 70 del 01/07/2015 ha approvato il Piano triennale di azioni positive ai sensi dell'art. 48, comma 1 del D.lgs. 198/2006 per il periodo 2015/2017, in aggiornamento di analogo atto già approvato con delibera di Giunta comunale n. 83 del 14/05/2012 completo del parere favorevole della Consiglieria di parità della Provincia di Perugia valevole per il triennio 2012/2013/2014.

Con delibera di Giunta Comunale n.21 del 26/01/2017 ha adottato in aggiornamento il piano triennale 2017/2019 e con deliberazione di Giunta comunale n.14 del 24.01.2018 il piano triennale 2018/2020.

4.2 Trasparenza e Integrità

Il Programma triennale per la trasparenza è stato adottato nell'ambito del piano triennale della prevenzione della corruzione 2016-2018 con delibera della Giunta Comunale n. 9 del 20/01/2016.E' stato successivamente aggiornato con D.G.C. n. 23 in data 26.01.2017 di approvazione del piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2017/2019.

Con decreto del sindaco è stato nominato responsabile della Trasparenza il segretario Comunale.

Tutti i predetti documenti sono stati pubblicati nella sezione di "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale.

La citata sezione di "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale è in fase di continua integrazione ed implementazione al fine di renderla adeguata e pienamente conforme al dettato normativo vigente (D.Lgs. 33/2013).

4.3 Prevenzione della corruzione

Con delibera della Giunta comunale n. 13 del 30.01.2014 è stato adottato per la prima volta, in adempimento di quanto disposto al riguardo dalla L. 190/2012 e dal D.Lgs. 33/2013, il Piano triennale della prevenzione della corruzione 2014/2016, successivamente modificato con D.G.C. n.171 del 30.12.2014;

Con delibera della Giunta Comunale n. 9 del 20/01/2016 è stato approvato il nuovo piano triennale 2016/2018 della prevenzione della corruzione della trasparenza con allegati il Codice di comportamento, il regolamento comunale per il conferimento di incarichi esterni ai dipendenti comunali. E' stato successivamente aggiornato con D.G.C. n. 23 in data 26.01.2017 di approvazione del piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2017/2019 e con D.G.C. n.6 del 11.01.2018 per il triennio 2018/2020.

Con deliberazione della Giunta Comunale n.162 del 27.12.2013 è stato adottato il regolamento comunale per la disciplina degli incarichi extra-istituzionali del personale dipendente del Comune di Torgiano. Incompatibilità sul cumulo di impieghi e incarichi, disciplina delle autorizzazioni all'esercizio di incarichi esterni.

Con deliberazione della Giunta Comunale n. 21 de 31.01.2018 è stato adottato il Piano annuale della formazione anno 2018.

Con deliberazione del Consiglio comunale n. 10 del 28/02/2013, era stato individuato il Responsabile della prevenzione della corruzione nella persona del Segretario comunale *pro tempore*.

4.4 Accesso civico e intervento sostitutivo

Con delibera di Giunta comunale n. 8 del 19.01.2018 sono stati individuati i soggetti ai quali è attribuito il potere sostitutivo in caso di inerzia del responsabile del procedimento ai sensi dell'art. 2, comma 9 bis della L. 241/1990.

Con riferimento al disposto dell'art. 5 del D.lgs. 33/2013, nel corso del tempo è stato attivato l'accesso civico ovvero la possibilità di richiedere, da parte di chiunque, i documenti, le informazioni o i dati per i quali vige l'obbligo di pubblicazione e che lo stesso sia stato omesso. Le relative istanze devono essere indirizzate al soggetto individuato quale responsabile della trasparenza. Tutti i riferimenti dell'accesso civico sono stati pubblicati nella sezione di "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale.

4.5 Codice di comportamento

Con delibera della Giunta comunale n. 160 del 19.12.2013 , è stato approvato il Codice di comportamento, previa acquisizione del parere dell'OIV. Con delibera della Giunta Comunale n. 9 del 20/01/2016 di approvazione del nuovo piano triennale 2016/2018 della prevenzione della corruzione della trasparenza è stato approvato in allegato anche il Codice di comportamento. E' stato successivamente aggiornato con D.G.C. n. 23 in data 26.01.2017 di approvazione del piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2017/2019.

Il Codice è stato quindi pubblicato nella sezione di "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale.

4.6 Sistema dei controlli interni ex L. 213/2012

Tenuto conto che l'art 3, commi 1 e 2 del D.L. 10/10/2012 n. 174, convertito con modificazioni nella legge 7 dicembre 2012 n. 213 ha sostituito l'art 147 del D.Lgs 18/08/2000 n. 267 con gli articoli da 147 nuova for-

mulazione al 147 quinquies in materia di controlli interni, il Comune di Torgiano ha provveduto ad adeguare i propri strumenti operativi attraverso l'approvazione, con delibera del Consiglio comunale n. 4 del 17.01.2013, del regolamento sul sistema dei controlli interni ex L. 213/2012. Con riguardo al periodo di riferimento (anno 2018) il Segretario comunale, competente in materia, ha provveduto ad effettuare i relativi controlli il cui esito, in forma aggregata, è stato trasmesso all'OIV per tenerne conto quale elemento per la valutazione del comportamento organizzativo.

5. CONCLUSIONI

L'analisi del report degli obiettivi redatto dal NTV permette di affermare di essere in presenza di un positivo grado di raggiungimento dei risultati programmati. A fronte infatti di n. 23 obiettivi assegnati, n.18 risultano pienamente raggiunti e n.5 raggiunti;

Ciò posto, pur in un'ottica di continuo e necessario miglioramento finalizzato ad individuare modalità operative interne più efficienti e ad offrire migliori e più efficaci al cittadino-utente in linea generale, la metodologia operativa adottata ormai da anni in questa Amministrazione, è risultata di fatto in linea ed adeguata alle disposizioni del D.Lgs. 150/2009.

I successivi interventi legislativi in materia di anticorruzione (L. 190/2012) e di trasparenza (D.Lgs. 33/2013), con i loro inevitabili riflessi nell'ambito della costruzione del ciclo della performance e dei relativi documenti programmatici, sono stati particolarmente impattanti nei confronti di una modesta realtà organizzativa come quella del Comune di Torgiano che ha cercato comunque di garantire nel migliore dei modi l'aderenza dei propri atti e della propria organizzazione con il mutato panorama normativo di riferimento.

**COMUNE DI TORGIANO
NTV MONOCRATICO**

VERIFICA RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI

ANNO 2018

PROPOSTA DI VALUTAZIONE INCARICATI DI P.O.

Destinatario: *Sindaco Eridano LIBERTI*

Estensore:

Dott.ssa Daniela RAICHINI

PERUGIA, 11/09/2019

RELAZIONE – REPORT 2018 COMUNE DI TORGIANO

Preliminarmente ed in via generale si attesta che:

Il Piano della performance/Peg organizzativo previsto dall'art. 10 del D. Lgs.150/2009 è stato approvato con delibera della G.C. n.137 del 11/09/2018, successivamente modificato con delibera della G.C. n. 153 del 08/11/2018 e con delibera G.C. n. 181 del 20/12/2018, in coerenza con i seguenti documenti:

a) Documento Unico di Programmazione 2018-2020;

b) Bilancio di Previsione 2018/2020 approvato con delibera del C.C. n. 13 del 13/02/2018;

c) PEG parte contabile approvato con delibera del G.C. n. 47 del 01/03/2018 documento che si pone come supporto di pianificazione del bilancio che definisce la quantificazione delle risorse e degli interventi assegnati a ciascun centro di Responsabilità per la realizzazione degli obiettivi di ciascuna missione e programma contabile.

La coerenza tra i vari documenti di programmazione e gestione è avvenuta attraverso il seguente percorso operativo:

- Gli obiettivi espressi in termini di progetti ed interventi nel Programma di Mandato sono stati trasferiti nel Piano Performance/D.U.P. (triennale);
- Gli obiettivi di cui sopra sono stati ulteriormente disaggregati nel Piano Performance /PDO (annuale) organizzativo.

Il N.T.V. monocratico dopo aver esaminato il Peg organizzativo, approvato con delibera della G.C. n. 137 del 11/09/2018, ha rimesso tramite mail, al Sindaco ed al Segretario comunale pro tempore , una nota che ha evidenziato la presenza di alcune criticità in merito agli obiettivi approvati.

Con delibere della Giunta Comunale n. 153 del 08/11/2018 e n. 181 del 20/12/2018, il Peg organizzativo è stato modificato recependo le osservazioni del N.T.V..

Il N.T.V. monocratico nel mese di giugno 2019 ha ricevuto le relazioni dei vari Responsabili di Area, con gli allegati dimostrativi, che risultano agli atti del N.T.V. monocratico.

Dopo aver esaminato le relazioni e richiesto copie di ulteriori documenti per attestare il raggiungimento degli obiettivi anno 2018, il N.T.V. ha completato il monitoraggio relativo allo stato di attuazione degli obiettivi Piano Performance/PEG 2018/2020 annualità 2018.

Rispetto all'Area Pianificazione generale, Lavori Pubblici, Suape, il N.T.V. sono state riscontrate alcune criticità rispetto al raggiungimento degli obiettivi descritti, anche attraverso le singole azioni, nel Peg organizzativo dell'Ente, approvato con delibera della G.C. n. 153/2018.

Si suggerisce di monitorare in corso di anno lo stato di attuazione degli obiettivi al fine di evidenziare in tempo utile le eventuali criticità ed intervenire con specifici provvedimenti di modifica/variazione.

Si riporta di seguito l'esito della valutazione differenziato per aree operative, espressi nel rispetto di parametri previsti dal sistema di valutazione della Performance approvato dalla Giunta Comunale nelle annualità precedenti:

AREA AMMINISTRATIVA-PERSONALE

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 4	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 5	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 6	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4

AREA EDILIZIA

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 4	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 5	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4

AREA PIANIFICAZIONE GENERALE – LAVORI PUBBLICI - SUAPE

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto	Punteggio assegnato 3
Obiettivo n. 2	Raggiunto	Punteggio assegnato 3
Obiettivo n. 3	Raggiunto	Punteggio assegnato 3
Obiettivo n. 4	Raggiunto	Punteggio assegnato 3
Obiettivo n. 5	Raggiunto	Punteggio assegnato 3

AREA VIGILANZA - PROTEZIONE CIVILE – SERVIZI DEMOGRAFICI – INFORMATICI - URP

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 4	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4

AREA ECONOMICO/FINANZIARIA/PATRIMONIO/TRIBUTI

Si riporta il riepilogo della situazione verificata:

Obiettivo n. 1	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 2	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4
Obiettivo n. 3	Raggiunto pienamente	Punteggio assegnato 4

Il N.T.V. monocratico ha quindi deciso, sulla base delle verifiche effettuate, di attribuire i relativi punteggi alle varie P.O., sia per quanto riguarda le prestazioni (prima parte della scheda del sistema di valutazione vigente) sia per quanto riguarda il comportamento organizzativo (seconda parte della scheda). Per la compilazione di tale seconda parte ci si avvale della collaborazione del Segretario Comunale dell'ente.

Al termine del percorso valutativo, il N.T.V. monocratico ha predisposto le schede di valutazione delle prestazioni del personale incaricato di posizione organizzativa, comprendenti:

- la valutazione del raggiungimento degli obiettivi Piano performance/PEG 2018;
- la valutazione del comportamento organizzativo;

e le ha rimesse al Sindaco per la valutazione definitiva. (**Allegato "A"**)

Il NTV monocratico dopo la valutazione relativa all'anno 2018 anche in coerenza con l'attività posta in essere dall'organismo di valutazione nelle precedenti annualità raccomanda:

- di coinvolgere il N.T.V. nel processo di definizione degli obiettivi al fine di valutare congiuntamente la coerenza degli obiettivi rispetto alla programmazione strategica ed operativa dell'Ente;
- di porre maggiore attenzione all'individuazione degli indicatori, riducendo al minimo quelli temporali ed incrementando invece quelli di efficacia, di efficienza ed economicità;
- di elaborare obiettivi tenendo presente i requisiti che gli stessi debbono possedere ai sensi dell'art. 5 del D. Lgs. 150/2009 e ss.mm.ii;
- di monitorare lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati infrannualmente al fine porre in essere azioni correttive;

Il giudizio complessivo, in ordine alla valutazione delle prestazioni delle posizioni organizzative del Comune di Torgiano, risulta positivo, si evidenzia in particolare un elevato grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati, sintomatico di un'attenta attività operativa coerente e correlata con le priorità definite dall'Organo di Governo in attuazione delle linee Programmatiche approvate dal Consiglio Comunale.

Il NTV rimette l'allegata proposta di valutazione al Sindaco per l'adozione dei successivi provvedimenti di sua competenza.

Tanto era dovuto.

Perugia, 11/09/2019

IL NTV MONOCRATICO

F.to Dott.ssa Daniela RAICHINI _____

Documento firmato digitalmente

Allegato “A”

COMUNE DI TORGIANO

PROVINCIA DI PERUGIA

**SCHEDE FINALI DELLA VALUTAZIONE DELLE
PRESTAZIONI E DEL COMPORTAMENTO
ORGANIZZATIVO DELLE P.O.
RIFERITE ALL'ANNO 2018**

AREA AMMINISTRATIVA – PERSONALE**Responsabile: Catia TREPIEDI**

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER FIGURE DIRIGENZIALI - P.O.	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.	70	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6	
Autonomia e responsabilità.	5	
Orientamento all'utente/cliente.	6	
Capacità gestionale e organizzativa.	5	
Capacità di valutare il proprio personale.	5	
TOTALE	97	

AREA ECONOMICO FINANZIARIA-TRIBUTI-PATRIMONIO-URP-INFORMATICO**Responsabile: Rita ZAMPOLINI**

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER FIGURE DIRIGENZIALI - P.O.	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.	70	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6	
Autonomia e responsabilità.	6	
Orientamento all'utente/cliente.	6	
Capacità gestionale e organizzativa.	6	
Capacità di valutare il proprio personale.	5	
TOTALE	99	

AREA EDILIZIA**Responsabile: Bruno ROSIGNOLI**

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER FIGURE DIRIGENZIALI - P.O.	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.	70	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6	
Autonomia e responsabilità.	5	
Orientamento all'utente/cliente.	5,5	
Capacità gestionale e organizzativa.	5,5	
Capacità di valutare il proprio personale.	5	
TOTALE	97	

AREA VIGILANZA - PROTEZIONE CIVILE – SERVIZI DEMOGRAFICI – INFORMATICA - URP

Responsabile: Carlo SANTI

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER FIGURE DIRIGENZIALI - P.O.	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.	70	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6	
Autonomia e responsabilità.	6	
Orientamento all'utente/cliente.	6	
Capacità gestionale e organizzativa.	6	
Capacità di valutare il proprio personale.	5	
TOTALE	99	

AREA PIANIFICAZIONE GENERALE – LAVORI PUBBLICI - SUAPE

Responsabile: Mario PAPALIA

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER FIGURE DIRIGENZIALI - P.O.	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
-------------------------------	--	--

VALUTAZIONE	DIRIGENZIALI - P.O.	APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.	52,5	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6	
Autonomia e responsabilità.	5	
Orientamento all'utente/cliente.	5	
Capacità gestionale e organizzativa.	6	
Capacità di valutare il proprio personale.	5	
TOTALE	79,5	

ESERCIZIO ANNO 2018				LEGENDA PUNTEGGIO		
AREA EDILIZIA				1 = NON RAGGIUNTO		
RESPONSABILE: Bruno ROSIGNOLI				2 = PARZIALMENTE RAGGIUNTO		
				3 = RAGGIUNTO		
				4 = PERFETTAMENTE RAGGIUNTO		
VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI						
OBIETTIVI	PESO	LIVELLO				TOTALE
	%	1	2	3	4	
N.1	10				4	40
N.2	30				4	120
N.3	40				4	160
N.4	10				4	40
N.5	10				4	40
A) Valutazione dei risultati	100					400
VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO						
FATTORI	PESO	LIVELLO				TOTALE
	%	1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	20					0
2. Autonomia e responsabilità.	20					0
3. Orientamento all'utente/cliente.	20					0
4. Capacità gestionale e organizzativa.	20					0
5. Capacità di valutare il proprio personale.	20					0
B) Valutazione del C.O.	100					0
VALUTAZIONE FINALE						
	VALORE		PESO		TOTALE	
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)	400		70%		280	
RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)	0		30%		0	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA					280	70%

				LEGENDA PUNTEGGIO		
ESERCIZIO ANNO 2018				1 = NON RAGGIUNTO		
AREA ECONOMICO FINANZIARIA				2 = PARZIALMENTE RAGGIUNTO		
				3 = RAGGIUNTO		
RESPONSABILE: Rita ZAMPOLINI				4 = PERFETTAMENTE RAGGIUNTO		
VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI						
OBIETTIVI	PESO	LIVELLO				TOTALE
	%	1	2	3	4	
N.1	50				4	200
N.2	30				4	120
N.3	20				4	80
A) Valutazione dei risultati	100					400
VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO						
FATTORI	PESO	LIVELLO				TOTALE
	%	1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	20					0
2. Autonomia e responsabilità.	20					0
3. Orientamento all'utente/cliente.	20					0
4. Capacità gestionale e organizzativa.	20					0
5. Capacità di valutare il proprio personale.	20					0
B) Valutazione del C.O.	100					0
VALUTAZIONE FINALE						
	VALORE		PESO		TOTALE	
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)	400		70%		280	
RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)	0		30%		0	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA					280	70,00%

ESERCIZIO ANNO 2018				LEGENDA PUNTEGGIO		
---------------------	--	--	--	-------------------	--	--

AREA PIANIFICAZIONE GENERALE					1 = NON RAGGIUNTO
RESPONSABILE: Mario PAPALIA					2 = PARZIALMENTE RAGGIUNTO
					3 = RAGGIUNTO
					4 = PERFETTAMENTE RAGGIUNTO
VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI					
OBIETTIVI	PESO	LIVELLO			TOTALE
	%	1	2	3	4
N.1	20			3	
N.2	20			3	
N.3	20			3	
N.4	20			3	
N.5	20			3	
A) Valutazione dei risultati	100				
VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO					
FATTORI	PESO	LIVELLO			TOTALE
	%	1	2	3	4
1. Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	20				
2. Autonomia e responsabilità.	20				
3. Orientamento all'utente/cliente.	20				
4. Capacità gestionale e organizzativa.	20				
5. Capacità di valutare il proprio personale.	20				
B) Valutazione del C.O.	100				
VALUTAZIONE FINALE					
	VALORE		PESO		TOTALE
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)	300		70%		210
RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)			30%		0
VALUTAZIONE COMPLESSIVA					210

ESERCIZIO ANNO 2018				LEGENDA PUNTEGGIO
AREA VIGILANZA E ATTIVITA' PRODUTTIVE				1 = NON RAGGIUNTO

RESPONSABILE:Carlo Santi				2 = PARZIALMENTE RAGGIUNTO		
				3 = RAGGIUNTO		
				4 = PERFETTAMENTE RAGGIUNTO		
VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI						
OBIETTIVI	PESO	LIVELLO			TOTALE	
	%	1	2	3	4	
N.1	30				4	120
N.2	40				4	160
N.3	20				4	80
N.4	10				4	40
A) Valutazione dei risultati	100					400
VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO						
FATTORI	PESO	LIVELLO			TOTALE	
	%	1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	20					0
2. Autonomia e responsabilità.	20					0
3. Orientamento all'utente/cliente.	20					0
4. Capacità gestionale e organizzativa.	20					0
5. Capacità di valutare il proprio personale.	20					0
B) Valutazione del C.O.	100					0
VALUTAZIONE FINALE						
	VALORE		PESO		TOTALE	
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)	400		70%		280	
RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)	0		30%		0	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA					280	70,00%

ESERCIZIO ANNO 2018				LEGENDA PUNTEGGIO		
AREA AMMINISTRATIVA - PERSONALE				1 = NON RAGGIUNTO		
RESPONSABILE:Catia TREPIEDI				2 = PARZIALMENTE RAGGIUNTO		
				3 = RAGGIUNTO		

				4 = PERFETTAMENTE RAGGIUNTO		
VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI						
OBIETTIVI	PESO	LIVELLO				TOTALE
	%	1	2	3	4	
N.1	15				4	60
N.2	25				4	100
N.3	20				4	80
N.4	15				4	60
N.5	15				4	60
N.6	10				4	40
A) Valutazione dei risultati	100					400
VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO						
FATTORI	PESO	LIVELLO				TOTALE
	%	1	2	3	4	
1. Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	20					0
2. Autonomia e responsabilità.	20					0
3. Orientamento all'utente/cliente.	20					0
4. Capacità gestionale e organizzativa.	20					0
5. Capacità di valutare il proprio personale.	20					0
B) Valutazione del C.O.	100					0
VALUTAZIONE FINALE						
	VALORE		PESO		TOTALE	
RISULTATO VALUTAZIONE PRESTAZIONI (A)	400		70%		280	
RISULTATO VALUTAZIONE C.O. (B)	0		30%		0	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA					280	70,00%



ALLEGATO 3

**SCHEDE FINALI DELLA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEL
COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO DELLE P.O.**

RIFERITE ALL'ANNO 2018



COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

AREA AMMINISTRATIVA – PERSONALE

Responsabile: Catia TREPIEDI

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER FIGURE DIRIGENZIALI - P.O.	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.	70	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6	
Autonomia e responsabilità.	5	
Orientamento all'utente/cliente.	6	
Capacità gestionale e organizzativa.	5	
Capacità di valutare il proprio personale.	5	
TOTALE	97	

AREA ECONOMICO FINANZIARIA-TRIBUTI-PATRIMONIO-URP-INFORMATICO

Responsabile: Rita ZAMPOLINI

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER FIGURE DIRIGENZIALI - P.O.	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.	70	



COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6	
Autonomia e responsabilità.	6	
Orientamento all'utente/cliente.	6	
Capacità gestionale e organizzativa.	6	
Capacità di valutare il proprio personale.	5	
TOTALE	99	

AREA EDILIZIA

Responsabile: Bruno ROSIGNOLI

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER FIGURE DIRIGENZIALI - P.O.	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.	70	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6	
Autonomia e responsabilità.	5	
Orientamento all'utente/cliente.	5,5	
Capacità gestionale e organizzativa.	5,5	
Capacità di valutare il proprio personale.	5	
TOTALE	97	



COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

AREA VIGILANZA - PROTEZIONE CIVILE – SERVIZI DEMOGRAFICI – INFORMATICA - URP

Responsabile: Carlo SANTI

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER FIGURE DIRIGENZIALI - P.O.	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.	70	
Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6	
Autonomia e responsabilità.	6	
Orientamento all'utente/cliente.	6	
Capacità gestionale e organizzativa.	6	
Capacità di valutare il proprio personale.	5	
TOTALE	99	

AREA PIANIFICAZIONE GENERALE – LAVORI PUBBLICI - SUAPE

Responsabile: Mario PAPALIA

FATTORI DI VALUTAZIONE	PESO PER FIGURE DIRIGENZIALI - P.O.	EVENTUALI VARIAZIONI APPORTATE DAL SINDACO/GIUNTA
Obiettivi negoziati.	52,5	



COMUNE DI TORGIANO

Provincia di Perugia

Conoscenze e competenze tecniche dimostrate.	6	
Autonomia e responsabilità.	5	
Orientamento all'utente/cliente.	5	
Capacità gestionale e organizzativa.	6	
Capacità di valutare il proprio personale.	5	
TOTALE	79,5	



COMUNE DI TORGIANO

PROVINCIA DI PERUGIA

Area Amministrativa - Personale

UFFICIO/SERVIZIO:

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA G.C. n.104 del 19/09/2019

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE DEL COMUNE DI TORGIANO -ANNO 2018.

L'ISTRUTTORE: F.to Trepiedi Catia

L'ASSESSORE PROPONENTE: _____

PARERI OBBLIGATORI

(Art. 49, D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267)

PARERE REGOLARITA' TECNICA:

FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

F.to Trepiedi Catia

IL RESPONSABILE DELL'AREA

F.to Trepiedi Catia

COMUNE DI TORGIANO

PROVINCIA DI PERUGIA

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO

F.to Liberti Eridano

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to DR.SSA Violini Elena

La presente deliberazione n. 104 del 19/09/2019

- ☐ - è stata affissa all'Albo Pretorio dal 30/09/2019 al n.729
e vi rimarrà per 15 giorni ai sensi dell'art. 124 - I° comma - D. Lgs. del 18 Agosto 2000 n. 267.
- ☐ - è stata comunicata con lettera n. _____ del _____
- ai capogruppo consiliari;
- alla Prefettura;

IL Segretario Comunale

F.to DR.SSA Violini Elena

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE.

Torgiano, _____

IL Segretario Comunale

DR.SSA Violini Elena

La presente deliberazione

- è stata affissa all'Albo Pretorio dal 30/09/2019 al 15/10/2019 al n.729
senza opposizioni o reclami;

- è divenuta esecutiva il 19/09/2019

- ☒ perchè dichiara immediatamente eseguibile;
- ☐ perchè trascorsi 10 giorni dalla pubblicazione;

Torgiano, _____

IL Segretario Comunale

F.to DR.SSA Violini Elena

TRASMESSA PER L'ESECUZIONE ALL'UFFICIO _____
IN DATA _____

IL Segretario Comunale

F.to DR.SSA Violini Elena
